

# **ТЕХНОТРОННАЯ АВЕСТА**

## **САКРАЛЬНАЯ КОСМОГОНИЯ БЕЛОГО ЧЕЛОВЕКА**

**Москва 2008**

**СОГЛАСНО ПРОРОЧЕСТВАМ ВАНГИ В 2008 ГОДУ НА  
ТЕРРИТОРИИ РОССИИ ДОЛЖНА ПОЯВИТЬСЯ  
ОГНЕННАЯ БИБЛИЯ**

**ЭТА КНИГА РАЗВЕНЧАЕТ МИФЫ АВРААМИЧЕСКИХ  
РЕЛИГИЙ – ИУДАИЗМА, ХРИСТИАНСТВА, ИСЛАМА, И  
БУДЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ ИСЧЕЗНОВЕНИЮ ЭТИХ  
СЕМИТСКИХ УЧЕНИЙ**

**МЫ НИ НА ЧТО НЕ ПРЕТЕНДУЕМ И НИ НА ЧТО НЕ  
НАМЕКАЕМ. НАША КНИГА ПОСВЯЩЕНА  
РАЗВЕНЧАНИЮ СЕМИТСКИХ РЕЛИГИЙ. РАЗВЕНЧАНИЮ  
НЕ ТОЛЬКО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НАУКИ, НО И С ТОЧКИ  
ЗРЕНИЯ БОЖЕСТВЕННОГО, САКРАЛЬНОГО,  
МИСТИЧЕСКОГО**

**ОНА БАЗИРУЕТСЯ НА ГЛАВНОМ ПОСТУЛАТЕ УЧЕНИЯ  
ЗОРОАСТРА, УЧЕНИЯ ОГНЕПОКЛОННИКОВ**

**ОНА НАПИСАНА И ИЗДАНА В РОССИИ В 2008 ГОДУ**

*«Истину внушает нам Бог.  
Задача ученого – сформулировать  
эту истину в терминах, понятных  
коллегам.»*

*Академик В. И. Вернадский*

ЧТО ОБЩЕГО МЕЖДУ НАУКОЙ И РЕЛИГИЕЙ?  
ПОЧЕМУ ОШИБАЛИСЬ ДРЕВНИЕ ПРОРОКИ?  
КАКОВА ПРИРОДА НАШЕЙ ВСЕЛЕННОЙ?  
КАКАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ СОВРЕМЕННОЙ КОСМОГОНИЕЙ И  
ЗОРОАСТРИЗМОМ?  
КАК ВОЗНИКЛА ЖИЗНЬ НА ЗЕМЛЕ?  
ЗАЧЕМ НУЖНЫ БИОСФЕРНЫЕ КАТАСТРОФЫ?  
КАКОВО НАЗНАЧЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА?  
ЧЕМ ЗАКОНЧИТСЯ ГЛОБАЛЬНОЕ ПОТЕПЛЕНИЕ?  
КАК РАЗРЕШАТСЯ ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ?  
ВОЗМОЖНО ЛИ КОЛДОВСТВО?  
КАКОВЫ ГЛАВНЫЕ ПРИЗНАКИ ДОБРА И ЗЛА?  
КАК ОБРЕСТИ БЕССМЕРТИЕ?  
СОХРАНИТСЯ ЛИ РОССИЯ ПОСЛЕ 2025 ГОДА?

На все эти и многие другие вопросы читатель получит ответ в этой книге. В отличие от некоторых более ранних книг автора, посвященных вопросам масштабным, это не научно-популярный трактат.

Что же это – дерзкая попытка написать свою Авесту (или Библию, или Коран, кому что нравится)? В такой постановке вопроса есть свой смысл, ибо наша Авеста является в своём роде аналогом священных книг древности. Разумеется, не по стилю (книга написана вполне современным языком), но по перечню поднимаемых вопросов. В основе этой книги лежит не только Знание, но и Вера.

Вера, истолкованная на современном уровне, поэтому чтение книги потребует определенных интеллектуальных усилий. В этом есть несомненный плюс: символы нашей Веры изложены без традиционной для подобного жанра истерии и экзальтации. И это объяснимо: Божественное Откровение излагает не средневековый погонщик верблюдов, обращающийся к безграмотным грязным толпам, а современный ученый, обращающийся к людям, имеющим хотя бы среднее образование.

В этом есть глубокий смысл, ибо Откровения – вещь весьма сильная. Воспринимающие их сами становятся подобными тем, к кому обращались великие пророки. Но если читателю нравится походить на истеричный семитский сброд многотысячелетней давности, пусть читает пророков авраамических религий, которые в свое время обращались к быдлу, и по материалам проповедей которых написаны Библия, Талмуд, Коран.

Если же читатель хочет совместить Веру и современное Знание – в этом поможем ему мы.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие .....

## ЧАСТЬ I. ФИЗИКА ЗОРОАСТРА .....

- Глава 1. Методы, подходы, замечания и реплики .....
- Глава 2. Размышления о вечных вопросах .....
- Глава 3. Вселенная – гиперплоскость борьбы .....
- Глава 4. Доктрина «разумного дизайна» .....
- Глава 5. Замечание о возможностях и трудностях .....
- Глава 6. Замечание о познаваемом и непознаваемом .....
- Глава 7. Что, как или для чего .....
- Глава 8. Божественный Замысел и назначение человека .....
- Глава 9. Механизмы реализации. Что может Бог и что должен человек .....
- Глава 10. Тактика сторон .....

## ЧАСТЬ II. САКРАЛЬНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ .....

- Глава 1. Сакральная суть эволюции .....
- Глава 2. Дарвинизм и эволюция не по Дарвину .....
- Глава 3. Как Творец выводит биосферу из застоя .....
- Глава 4. Путь человека .....
- Глава 5. Происхождение человека ...
- Глава 6. Белая, серая, черная и желтая расы .....
- Глава 7. Споры об антропогенезе с точки зрения сакральной эволюции .....
- Глава 8. «За белых, лишь за белых, лишь за белых» .....

## ЧАСТЬ III. СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ВОЛШЕБСТВА .....

- Глава 1. Разъяснения основ .....
- Глава 2. Еще раз о богоподобии, а также о роли женщины и о деталях.
- Глава 3. Физика колдовства .....
- Глава 4. Биорезонансная реализация .....
- Глава 5. Эгрегоры, маятники, архетипы .....
- Глава 6. Развитие темы. Три типа волшебства .....
- Глава 7. Боги .....

Глава 8. Памятка контрразведчикам Творца .....

#### ЧАСТЬ IV. БЕССМЕРТИЕ ДУШИ

Глава 1. Тонкие материи. Общие понятия .....

Глава 2. Бессмертие души и математика реинкарнаций ...

Глава 3. Карма. Отрицательная работа. Еще раз о биорезонансе ...

Глава 4. Чистилище .....

Глава 5. Антропогенез души и индивидуальное физическое бессмертие .....

#### ЧАСТЬ V. ЗЛОБОДНЕВНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Глава 1. Сакральная этика. Хорошее и плохое с точки зрения Божественного Замысла .....

Глава 2. Конкуренты, враги, заиклившись. Чему верить и чему не верить .....

Глава 3. Почему порочен нынешний мировой порядок. Вмешательство у ворот ...

Глава 4. Уцелеет ли человечество. Не жалеть и не бояться. Белая миссия .....

Глава 5. Россия и Русь с точки зрения Божественного Замысла ...

Глава 6. США – новое чистилище .....

Глава 7. С нами Бог! .....

ПОСЛЕСЛОВИЕ .....

## Предисловие

«Истину внушает нам Бог. Задача ученого – сформулировать эту истину в терминах, понятных коллегам». Эти слова академика В. И. Вернадского автор, возможно, передал неточно, ибо нашел их не в трудах этого великого мыслителя, а законспектировал на семинаре в музее Вернадского в 1986 году. Докладчик, знаток жизнеописания академика, утверждал, что Владимир Иванович верил в Бога, хотя и весьма скептически относился к существующим церковным конфессиям.

Впрочем, даже если Вернадский говорил не совсем так, аналогичные по сути утверждения можно найти у очень многих великих ученых. «Только легкие глотки знания отвращают нас от Бога, более глубокое знание возвращает нас к нему», – говорил Декарт. О роли необъяснимых, контринтуитивных факторов, которые, казалось бы, можно назвать только сверхъестественными, в самом процессе научного творчества рассуждали Пуанкаре и Менделеев.

И не только великие говорили об этом. Любому настоящему исследователю знакомо состояние, когда напряженный научный поиск не дает результатов. Но в один прекрасный день (или ночь) благодаря какому-то совершенно случайному, не связанному с ведущимся исследованием, фактору, возникает озарение, и ты видишь решение задачи.

Почему встретилась эта случайность, почему озарение охватило круг задач, гораздо больший (и это очень важно!), чем тот, над которым размышлял, почему, наконец, кому-то этот случай подвернулся, а кому-то нет? На все эти вопросы есть только один ответ: есть НЕЧТО, что необъяснимо с точки зрения рационального разума, и это НЕЧТО вмешалось в процесс исследования.

Подчеркнем, сейчас мы говорим именно о **процессе** научного исследования. О его **внутренних** закономерностях. То есть о вещах, хорошо знакомых ученым. Настоящим ученым. Тем, кто определяет силу науки, которая по самой своей сути противостоит всему религиозному, догматичному.

Заметили ловушку в этой фразе?

Если не заметили, поясним: религиозному и догматичному – да, противостоит. Сверхъестественному – нет. Во всяком случае, здесь не все так однозначно, ибо сверхъестественное – это не тупое и поповское, не вычитанное в агитках мировых религий, не утвержденное на «священных соборах», которые были собраниями не отличавшихся остротой ума функционеров под руководством тогдашних пропагандистов, типа съездов КПСС.

Сверхъестественное, его проявления, знакомы почти каждому настоящему ученому. Однако наука – это такой механизм, который не только и не столько **добывает** новое знание, сколько **обеспечивает его сохранение, его тиражирование, возможность его использования** любым грамотным профессионалом. Поэтому отнюдь не все то, что ученый узнал, он может

включить в корпус научных знаний. Иногда нам не хватает научного профессионализма, чтобы истину, которую, говоря словами Вернадского, внушает нам Бог, органично состыковать с научным знанием. Объем этой истины выходит далеко за рамки любой специализации.

Тем более нет такого профессионализма у тех, кто не является ученым.

Вот и остаются многие истины вне науки. Рано или поздно наука доберется и до них. Но что делать тем, кто коснулся этой истины и осознает, что не может пока научно доказать ее?

Раньше такой проблемы не стояло. Пророки древности опирались на веру. Они верили в то, что считали истиной сами, и убеждали в своем видении истины своих учеников.

Увы, чем сильнее вера, тем менее критичен верующий. И почти вся истина древних пророков тонет в болоте субъективизма, невежества, позднейших ангажированных толкований и политизированных подтасовок.

Впрочем, не будем пока углубляться в эту тему. А вернемся к тому, что как раз тем, кто пытается понять тайны Природы, очень часто является истина, которую они, увы, не могут доказать корректно с научной точки зрения. Большинство ученых научилось блокировать внутри себя эти противоречия и не выносить их наружу.

Те, кто не согласен с такой «интеллектуальной капитуляцией», пытаются размышлять о подобных вопросах как философы. Хотя, по нашему мнению, философы всегда как раз и были теми, кто хотел создать картину мира, но оставлял себе гораздо большую «свободу рук», чем чистые ученые.

В этой триаде «ученые – философы – религиозные пророки» всегда существовало определенное соперничество. Хотя и были попытки примирить все эти подходы. Например, даосизм сочетал в себе сугубо научные (разумеется, с некоторой натяжкой и поправкой на время) и сугубо религиозные методы осознания мира и закономерностей его строения. Отчасти пытались сделать это и католики, развивая т.н. научную апологетику, или научное подтверждение некоторых религиозных постулатов.

Впрочем, католики в этом не преуспели, и с наукой, по большей части, были не в ладах. Да и сами по себе подобные попытки – скорее исключение, чем правило. Но в последнее время явно ширятся тенденции как-то сочетать науку, философские построения и откровения, которые даются все большему числу людей.

В русле этих тенденций находится и автор.

Профессионально занимаясь достаточно широким спектром научных исследований и одновременно идеологической и политической борьбой, в один прекрасный день автор убедился в наличии некой глубокой логики, объясняющей многие разрозненные явления.

Эта логика, эти закономерности построения мира подтверждались частными доктринами, находящимися в русле современной науки. Не все эти доктрины автор знает профессионально, хотя волею Судеб оказался



косвенным образом причастным к разработке и даже использованию некоторых из них.

Кроме того, очень многие из этих доктрин полностью находятся в русле теории так называемых «сверхмалых воздействий», в которой автор, как специалист по системному анализу, является профессионалом.

В результате сложилась вполне логичная картина мира, объясняющая очень многие вопросы. Но несмотря на связь с некоторыми отраслями науки, эта картина (пока) не может претендовать на научность, так как многие вещи автор не смог бы доказать корректно.

Это скорее вера. Вера, основанная на том, что базовые положения нашего мировоззрения внушены свыше сочетанием массы совершенно случайных факторов, совпадения которых теоретически возможны, но весьма маловероятны.

И автор не боится без ложной скромности признать, что эта вера могла бы стать основой некой новой религии. Но автор не пророк. Нам чуждо стремление кого-то обратить в свою веру. Кроме того, нам глубоко чуждо создание новых общественных институтов и структур, в том числе религиозных. В толпе истина может только потеряться.

Поэтому мы не будем пытаться выступить в роли пророка. Мы просто изложим нашу веру в жанре философского трактата, написанного ученым, который постоянно будет пытаться сформулировать свои взгляды так, как это принято в науке. Хотя мы понимаем, что в данном случае это не совсем эффективно. Но себя не переломить. И если есть некая логика Судьбы (а мы верим, что она есть), то, наверное, есть некая высшая целесообразность в том, чтобы изложить основы новой веры не в стиле истеричного проповедника, а в стиле ученого, популяризирующего некие научные теории. По возможности, с логическими построениями, ссылками на научные данные, философские доктрины и религиозные догматы, с полемикой, с графиками и рисунками, а иногда – со скепсисом, юмором и самоиронией.

Впрочем, может быть, просто настало время, когда пророкам пристало изъясняться в стиле научных журналов?

Кстати, сразу расставим точки над «i», и повторим: мы не лезем в пророки. Но вопросы, которые мы поднимем в этой книге, поднимали почти все пророки древности. Это вопросы о том, зачем и как сотворен этот мир, как он устроен (это и есть космогония), о назначении человека, о бессмертии души, о сути добра и зла, о возможности и ограничениях различного рода «колдовства» и о многом другом.

Мы излагаем нашу веру в книге, изданной предельно малым тиражом, а не кричим о ней с трибун и амвонов. От этого вера не перестает быть таковой.

И вера эта, не побоимся признаться, конструктивна. Она способна хранить и приносить удачу, в чем мы убедились на практике, хотя и не хотим много говорить об этом.

Поэтому мы уверены, что такая картина нужна для понимания многих сложных и жизненно важных проблем.

Современным религиям вполне хватило их эклектических откровений для того, чтобы привлечь сотни, а иногда и десятки тысяч людей, и организовать дееспособные секты, а то и вполне полноценные с формальной точки зрения религиозные объединения.

Но мы не стремимся уподобиться им. Не потому, что не уверены в правоте наших истин, а потому, что нам не нужны массы единомышленников. Заканчивается лживая и подлая Эра Рыб, наступает Эра Водолея, и очень многое, что раньше было ценным, в том числе и роль масс, становится ничтожным. Это вполне объяснимо в рамках именно нашей картины мира. И потому мы не нуждаемся в претензиях на роль основателя новой массовой религии, или квазирелигии, типа коммунизма или нацизма.

Вместе с тем, истина, внушенная нам, должна быть сформулирована и услышана теми, кто должен ее услышать в соответствии с Божьим замыслом. Мы живем в очень напряженное, переломное время, и в полном соответствии с доктриной сверхмалых воздействий, даже тихо сказанное слово может стать могучим оружием. И это слово произносим мы. Не орем, не навязываем его другим. Просто произносим.

Но произносим, **уверенные в своей правоте**. Эта уверенность, эта Вера подтверждалась многими важными для нас эпизодами нашей жизни. Однако мы не будем разворачивать эти эпизоды перед публикой, как это делали семитские истерики, основатели так называемых «мировых» религий, христианства, ислама, иудаизма.

Мы верим и знаем. Но хотим донести наше знание по-современному тем нашим современникам, которые достойны в силу своего интеллекта и опыта называться людьми XXI века.

Не овощам, не быдлу, не поколению пепси. А тем, кто впитал знания века прошедшего и кто сам понял, что этих знаний недостаточно. Мы поможем таким современникам разобраться в вопросах, к которым они подошли **САМИ**. И к которым их подвел Бог. Таким, не побоимся этого слова, избранным, мы хотим передать нашу непоколебимую уверенность.

И вслед за Лютером утверждаем знаменитое:

**На том стою, и не могу иначе!**

**ЧАСТЬ I**

# **ФИЗИКА ЗОРОАСТРА**

**Глава 1. Методы, подходы, замечания и реплики**

Зададимся вопросом: чем наука отличается от различных откровений, когда пытается объяснить мир? Отличий масса, мы же выделим главное.

Наука изучает конкретные явления на базе опыта или наблюдения, после чего обобщает этот опыт, строит теории и формальные модели. Затем, с помощью этих теорий и моделей, наука иногда пытается выйти за рамки изученных явлений, то есть распространить полученные теоретические закономерности на области, где **опыт пока не возможен** или крайне ограничен.

Откровения пророков, наоборот, начинаются с утверждений самого общего характера. О том, как устроен наш мир, для чего и почему он устроен именно так. А потом, на основе этих утверждений, которые пророк делает в процессе «получения» Божественного Откровения, объясняются моменты более частные. Моменты же эти можно рассматривать, применяя (возможно, не совсем корректно, по аналогии) научную терминологию, как следствие из этих общих, неоспариваемых утверждений. По-научному, аксиом.

Теперь рассмотрим чуть подробнее, как наука познает мир. Расширяется объем опытов и наблюдений. Накапливается информация о мире. Как обобщение информации, результаты этих опытов и наблюдений охватывают все большее и большее количество вопросов.

Однако процесс идет очень долго, если опыты и наблюдения ведутся равномерно «по всем фронтам», а обобщающие теории возникают лишь на базе уже сделанных опытов и наблюдений. В этой ситуации ученый напоминает человека, который что-то ищет, но не знает, что конкретно. И понимает, что же он искал, только после того, как это «что-то» найдет.

Увы, значительная, если не большая часть, ученых именно так и работает. Более того, иные считают именно такой подход проявлением научной добросовестности и профессионализма.

Но таковы не все. Наиболее талантливые ученые, в силу некоторых причин, о которых мы пока умолчим, строят теории, далеко выходящие за рамки существующего опыта. А иногда даже ему, на первый взгляд, противоречащие.

Тогда научный поиск ведется уже целенаправленно, ради подтверждения этой теории. И в такой ситуации поиск гораздо более эффективен. Результаты достигаются быстрее при гораздо меньшем количестве опытов и наблюдений.

Назовем создание таких теорий **«упреждающим обобщением»**. В самом деле, если такая теория верна, она, будучи подтвержденной целенаправленными опытами, может рассматриваться как добротное обычное обобщение. И не будет отличаться от теорий, выработанных стандартным «тотальным» научным поиском, ведущимся «снизу», от частного к более общему.

Но это будет после. А в момент создания теория опережает опыт, и потому может характеризоваться как «упреждающая».

Великолепный и, наверное, наиболее яркий пример такой теории – таблица Менделеева. Созданная при явном недостатке опытных данных, она, тем не менее, предсказала очень многое. И будущие опыты подтвердили ее.

Фактически весь XX век химия подтверждала и обосновывала то, что было **постулировано** Менделеевым, который к моменту создания своей таблицы не знал многого, что в будущем узнали его коллеги.

Это пример, иллюстрация. Но мы можем обосновать свое видение этой проблемы и более формально. В математике есть такой раздел – «оптимальное планирование экспериментов». В рамках этого раздела доказано, что для построения теории (в данном случае формализованной математической модели некоего процесса), требуется существенно различное число опытных данных в условиях различных априорных качественных знаний о явлении.

Если модель строится на основании обобщения случайных бессистемных экспериментов, то этих экспериментов потребуется в 10, а иногда и в 100 раз больше (впрочем, это не предел, иногда эта цифра может составлять и 1000 и более раз), чем в случае, когда экспериментатор примерно представляет, что же он ищет.

Теперь, читатель, ты представляешь ценность того, что мы назвали «упреждающим обобщением»? Это априорное, **выходящее за рамки опыта, знание** (запомним и осознаем эту формулировку!), резко ускоряет процесс познания мира в соответствующем направлении. Иногда в 10, иногда в 100, а иногда и 1000 раз.

Кстати, иногда полезными бывают выдвижение и проверка неправильных теорий. Проиллюстрируем это на условном примере.

Допустим, что для построения некоей модели нам необходимо 1000 измерений. А если мы обладаем некоей априорной оценочной информацией, формализованной в рамках некоего «упреждающего обобщения», то только 10.

Мы делаем эти 10 измерений. И если наше «упреждающее обобщение» оказывается неверным, то выдвигаем другое. Если и оно неверное, то третье. Как правило, талантливый ученый, перебрав три-пять моделей, найдет модель верную. То есть мы имеем 20-40 экспериментов, отвергающих неверные модели, а потом еще 10, которые подтверждают верную. В итоге мы найдем верную модель, сделав 30-50 измерений (экспериментов). Выигрыш в числе измерений, по сравнению с бессистемным поиском, составляет порядка 20-30 раз.

Это если наша теория все же оказалась верна.

А если нет?

Тогда мы делаем те же 50 экспериментов и убеждаемся, что предложенные модели неверны. Но попутно мы исключаем много большую область экспериментов из рассмотрения, где делать измерения бессмысленно в силу того, что эти эксперименты касаются уточнения отвергнутых моделей.

С некоторыми изменениями это можно проиллюстрировать игрой «Морской бой». Обнаружив и «убив» корабль «противника», мы сразу

исключаем из рассмотрения все прилегающие к нему точки, и уже не тратим времени на «стрельбу» по ним.

Точно также и «убитая» неверная теория сразу сужает круг наших поисков. И мы, потратив только 10 опытов на ее опровержение, условно говоря, настолько сузили поле для поисков, что даже при продолжении бессистемных экспериментов нам потребуется уже не на 1000, а всего 900 измерений.

Из этих рассуждений читателю уже должна быть понятной роль упреждающих обобщений, и теоретизирования вообще, в познании мира.

Очевидно, что, чем дальше выходит то или иное упреждающее обобщение за пределы опыта, тем больше его ценность в **ускорении познания мира**.

Заметим, что познание – это не просто абстракция. Знание – сила. И познание есть наиболее короткий путь к **овладению миром**. И чем смелее и масштабнее упреждающее обобщение, тем оно действеннее и в познании мира, и в овладении им.

Но какое упреждающее обобщение самое масштабное?

То, которое позволит установить самые общие закономерности строения и эволюции Вселенной. Закономерности, на описание которых, так или иначе, претендуют все религии мира, которые утверждают, что эти закономерности были даны в процессе «получения» Божественного Откровения их основателям и пророкам.

Кстати, не только пророки-основатели религий претендуют на то, что их, говоря нашими терминами, «упреждающие обобщения» внушены им свыше. Вспомним сказанное в предисловии: об участии неких высших сил в данных им упреждающих обобщениях говорят и ученые.

Как мы видим, есть нечто общее в самом характере любого выхода за грани опыта. Что научного, что пророческого. Это, можно сказать, единый процесс познания и овладения миром. Просто научный выход за грани опыта заметно «скромнее» пророческого.

Чтобы образно описать упомянутые нюансы, прибегнем к следующему сравнению.

Традиционный научный поиск в чем-то аналогичен наступлению массы пехоты. Когда вся завоеванная территория переходит под контроль наступающих сил, от прочесывания местности густыми цепями пехотинцев трудно укрыться.

Научное **упреждающее** обобщение уместно сравнить с танковым прорывом и уничтожением с ходу наиболее важных узлов обороны противника и его командных пунктов от батальонного до дивизионного уровня.

А Божественное Откровение пророков? Это уничтожение с воздуха ставки главного командования вместе с командующим.

Пехоте гораздо легче наступать вслед за прорвавшимися и «погулявшими» по ближним тылам противника танками. Еще более просто и

танкам, и пехоте ломать оборону противника, полностью потерявшего управление и деморализованного гибелью своего верховного руководства.

Любое сравнение, разумеется, не совершенно. Но общий смысл наших построений, надеемся, ясен.

Можно себе представить, каких успехов в познании и овладении миром можно добиться, если пророческое Божественное откровение посетит не безграмотного погонщика верблюдов или бродячего проповедника, а некоего разностороннего ученого. Ему поверит большая команда из классных специалистов различных отраслей, эрудитов и мастеров своего дела.

Вот он – прорыв в освоение мира!

Но почему же этот прорыв до сих пор не произошел? Мало, что ли, было сильных пророков?

Пророков-то как раз было много. И, условно говоря, «штаб верховного главнокомандования» громился неоднократно. Но, увы, не было для наступления на деморализованного и парализованного противника, ни, условно говоря, «танков», ни «пехоты».

Ситуация не созрела.

Противник собирался с силами, назначал другого командующего и снова восстанавливал управляемость своими войсками.

Позже, когда появились и «танки», и «пехота», уже не было «стратегической авиации». То есть пророков. И наступление за овладение миром шло неуклонно, широким фронтом, но намного медленнее, чем могло бы идти.

Впрочем, современную ситуацию мы рассмотрим позже. А пока вернемся к временам пророков.

Мы не скрываем, в отличие от них, что осознали отнюдь не все детали Божьего Замысла. Поэтому пока нам не понятны многие моменты снисхождения Божественных Откровений. Но совершенно очевидно, что эти откровения снисходили на конкретных людей, живших в конкретное время, и обладавших, с человеческой точки зрения, совершенно определенным уровнем знаний.

Об этом довольно открыто говорить в различных современных эзотерических сектах, где, если применять современную терминологию, довольно четко различают само Высшее Знание (в наших формулировка – упреждающее обобщение), ту часть этого Знания, которое может понять сам пророк, и ту часть понятого пророком, которую он может объяснить своим адептам. Есть два понятия, формулирующие это положение - «эзотерика» и «экзотерика».

Впрочем, мы отвлеклись.

Итак, что мог понять пророк, живущий много веков назад, из открывшегося ему строения Вселенной? И как он мог это знание донести до соплеменников?

Известно, например, современное реликтовое племя дагонов, чьи религиозные взгляды в некоторых деталях очень хорошо стыкуются с самыми современными космогоническими теориями. Но их откровения, эти

упреждающие обобщения, пропали втуне. Следуя нашей аналогии, у дагонов нет никаких сил для наступления на позиции противника, обезглавленного успешным уничтожением его штаба.

Это напоминает ситуацию, когда люди с копьями сидят в засаде напротив современного мотострелкового батальона. И не прибавит им сил уничтожение кем-либо штаба дивизии или армии противника.

Чтобы упреждающее обобщение имело последствия, надо иметь некий минимум ресурсов, позволяющий реализовать открывшиеся возможности.

Чтобы использовать озарение, позволившее Менделееву увидеть свою таблицу, надо быть профессором химии. Чтобы сформулировать пророчество, надо хотя бы смутно представлять, что означают те или иные открывшиеся картины. Если некий Нострадамус (или любой из его «коллег») толком не знает элементарной географии, не знает о существовании, например, той же России, то он и будет говорить про «некую страну на севере». А читающие его пророчества будут ломать голову: что же это страна к северу от Франции? Швеция, Финляндия или Россия, а то и нечто третье? И по косвенным оговоркам определять, что, скорее всего, все же не Финляндия, ибо тогда она принадлежала Швеции, но вот Россия ли – это вопрос.

Есть глубокая восточная мудрость, гласящая: «знание без действия – неполное знание». Аналогично можно сказать и то, что «вера без знания – не полная вера».

Но тогда зачем же Бог дает Откровения тем, кто не готов к их восприятию?! – спросит иной скептик. На что мы ответим развернуто.

Согласимся, Откровения были. И из них до нас более или менее правильно, несмотря на многочисленные искажения, все же дошли некоторые истины. Какие истины повторяются чаще всего, сформулированные прямо, или, хотя бы, косвенно? Все эти истины мы назвать не сможем. Но вот одна из них бросается в глаза. Во всяком случае, нам бросается.

**Человек создан по образу и подобию Божьему.** В древних религиях, люди вообще считались **потомками** Богов. А раз так, то мы можем попытаться понять Бога, всмотревшись в себя.

И увидим, что при всем Его всемогуществе, у него есть, деликатно выражаясь, «определенные трудности». А раз так, то и неизбежны и «накладки» в процессе исполнения Его замысла. Об этом мы подробнее поговорим позднее.

А пока сделаем из этого только один вывод: именно результатом этих «накладок» и является то, что Откровения не всегда попадают к тем, кто может их членораздельно выразить. Тем более, передать другим людям, которые бы смогли их правильно понять и оценить. Зачастую просто нет таких людей в окружении пророков.

Разве не так? Разве не наполнена Священная история эпизодами непонимания пророка учениками? Это есть почти во всех религиях!

Тогда почему мы должны думать, что пророки все же в итоге донесли до учеников всю истину? Ладно, сам пророк, он все же общался с самим



Богом. Но пророк-то ведь человек. И он уже в деле внушения истины другим намного слабее Бога.

А почему же тогда Бог сам не внушил истину массе людей? Ответим предельно просто: пока не знаем. Но почему-то Он предпочитал действовать через пророков. Значит, считал нужным действовать именно так. Со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В том числе с непониманием и искажением истины как самими пророками, так и их учениками, и, в еще большей степени, массой последующих верующих.

Понимали ли это положение сами пророки? Отчасти да. И поэтому концентрировали в своих учениях внимание, прежде всего, на том, что лучше понимали сами. И, разумеется, что могли понять хотя бы их усердные ученики.

Поэтому вопросы космогонии многие пророки затрагивали довольно схематично. Будущее рисовали еще более схематично, иногда за образностью просто скрывая невозможность объяснить полученные откровения.

А вот то, что было понятно всем уже в те далекие времена, они излагали подробно. Это вопросы этики, добра и зла, истоки политической власти, идеальные законы общежития. Вопросы, по большому счету, достаточно второстепенные. Однако пророки, ставшие основателями массовых религий, как раз и стремились завоевать своими учениями именно социум, не особо желая делиться со своими адептами магическими технологиями, хотя таковыми владели (впрочем, не так уж хорошо).

Стоит заметить, что в отличие от древних пророков, которые учили свои народы различным производственным секретам (например, Прометей дал людям огонь, Сварог научил выплавлять и ковать железо и т.д.), пророки «последней волны», основавшие нынешние мировые, семитские религии, здесь были более чем скромны.

Этика, эстетика, политология, право. Не густо. Так и хочется сказать сакраментальное: «Не учите меня жить, лучше помогите материально». Или более конструктивно: «Научите чему-то полезному».

Но во времена господства нынешних мировых религий полезному учили уже не пророки, а ученые. Похоже, люди сами начали «наступление на Вселенную», все больше предпочитая небольшие упреждающие обобщения малопонятным глобальным откровениям.

Все эти рассуждения позволяют нам критически оценить откровения, содержащиеся в нынешних мировых религиях, и признать, что они мало чем могут помочь в понимании Божественного замысла. Поэтому мы не будем далее особо использовать этот опыт.

Но ведь мы можем что-то из этого опыта извлечь, надо лишь четко понять, что там вообще может быть полезным. Разумеется, не детали. Не мифы священных историй. Не этические, правовые и политические модели (это все проходящее). Обратимся к вечному.

К вечному – это, в первую очередь, к космогонии. Подобные вопросы вряд ли интересовали кого-то из позднейших последователей. А посему они наименее подвержены злободневным искажениям. На основе попытки понимания космогонического замысла Бога и сделанных выводов уже можно рассмотреть некоторые другие вопросы, традиционно затрагиваемые большинством религий, и выбрать из них трактовки, наиболее отвечающие вселенским, космогоническим представлениям.

На основе понимания космогонического замысла Бога, можно заняться определенными размышлениями, которые некоторые крупнейшие ученые называли «метанаукой». Или, иначе, наиболее глубокими прорывами за грань опыта, но при этом без потери связи с современными научными теориями. Метанаука находится как бы на грани научного и философского, может даже, чисто мистического миропонимания. Надо сказать, что этот термин отнюдь не наше изобретение. Помимо «заезженного» в XIX веке термина «метафизика» существует еще, например, и «метаматематика». Так известен знаменитый доклад академика А. Колмогорова на этот счет.

Что же ждет нас в ближайшем (и не только в ближайшем) будущем в русле логики реализации Божественного замысла?

Если рассмотреть наше упреждающее обобщение с точки зрения методологии, то можно сказать, что оно базируется на «ударе по главному командному пункту».

Не будем скрывать. Мы считаем, что нам удалось понять Божественный Замысел в части строения Вселенной, целей ее создания, направления ее развития. Примем это за аксиому, внушенную нам свыше серией якобы случайных намеков, которые мы смогли понять.

Предположим, на основе этого Откровения мы уже рассматриваем все остальные вопросы и даем на них ответы.

Сами же эти вопросы мы не придумываем, не говорим, что они внушены нам свыше (нам достаточно и одного Откровения по главному вопросу, чтобы не разминиваться на более мелкие). Мы просто берем их из уже существующих религиозных и философских учений и научных теорий.

Но мы рассматриваем эти вопросы не согласно научной методологии, а с позиции **нашей Веры**, которая базируется на нашем видении сакральной космогонии.

## Глава 2. Размышления о вечных вопросах

При внимательном рассмотрении окажется, что все основатели нынешних мировых религий начинали с деятельности в рамках предыдущих верований.

Христос проповедовал в иудейских храмах, Мухаммед также активно действовал в храмах старых богов своего племени. Основатели иудаизма на ранних этапах становления своей веры отстаивали постулаты новой религии в борьбе с египетскими жрецами и различными старыми верованиями.

Видимо, это закономерно, что новые откровения приходят к тем, кто размышляет над несовершенством откровений предшествующих. И в этом вопросе мы не можем пройти мимо вопиющих нелогичностей взглядов всех нынешних мировых религий.

В самом деле, на что только они не обращают внимания: и на количество жен, и на другие стороны морали, и еще на многое, многое другое. Вот только не дают прямого ответа, для чего создан этот мир Творцом.

Только для того, чтобы поиграть с неразумным человечеством, а потом запрятать грешников в ад, а праведников в рай? И как Творец допустил существование Дьявола?

Разумеется, многочисленные богословы не раз давали разъяснения по этому поводу. Но эти разъяснения разумного человека не удовлетворяют.

Мы с откровенным презрением отнесемся к комментариям «комиссаров-богословов» к различным нелепицам их религий и посмотрим, есть ли откровения, свободные ото всей этой бредятины.

Оказывается, есть.

Зороастризм четко и логично дает цель создания нашего мира Творцом. Наш мир создан, чтобы противостоять мировому злу. Наш мир есть, образно и по-современному перефразируя Зороастра, фронт борьбы мирового Добра с мировым Злом. Он создан именно Мировым Добром. Можно сказать, в качестве некой «мембраны» отделяющей Мир Добра от Мира Зла.

Эта позиция сразу объясняет многое. И противоречивость нашего мира, где Добро мешается со Злом, иногда намертво сцепившись с ним в смертельной схватке, и общее направление развитие этого мира, где Добро все же наступает и вытесняет Зло, и окончательную цель существования этого мира – победу над Злом.

И человек в этой концепции действительно создан по образу и подобию Создателя как помощник Ему в его трудной борьбе. Борьбе, где есть место и отступлениям, и трудностям, и жертвам, и предательству.

Фронт Добра наступает, и в итоге победа будет за Мировым Добром.

Но для чего человек нужен могущественному Создателю в этой борьбе? Наверное, без такого помощника Создателю не обойтись. Наверное, в специфических «фронтных» условиях Творцу удобнее действовать нашими руками.

Почему?

Мы точно не знаем (хотя о чем-то и можем догадываться). Мы не истеричные пророки, «очаровывающие» полуграмотные толпы. Нам не надо демонстрировать свое всезнайство и прочие проявления того, что нынешние россияне зовут «крутизной».

Но наших знаний вполне хватает для того, чтобы сделать вывод: мы, так или иначе, нужны Творцу. Мы его соратники и сотрудники. От нас требуется правильно понимать Его замысел и выполнять его. И это не противоречит нашей Свободе, ибо мы созданы по образу и подобию Его, и наши глубинные интересы соответствуют Его интересам. Посему, борясь за Его интересы, мы боремся и за свои, в полном соответствии с нашим **свободным** выбором. Разумеется, если мы не оказались в стане предателей или дезертиров.

Нашими руками мы должны воплощать Божественный Замысел. А для этого должны иметь не только желания, но и возможности. Но они не даны нам на блюдечке с голубой каемочкой. Мы сами должны наращивать уровень наших возможностей, и Творец нам в этом только способствует, но отнюдь не автоматически обеспечивает успех.

Впрочем, сама логика построения нашего мира такова, что мы в итоге добьемся успеха, овладеем всей мощью этого мира и выполним то, для чего мы созданы. Однако детали этого процесса отнюдь не предопределены, и у людей есть широкий выбор, где и с кем оказаться в борьбе Добра со Злом.

Такова вкратце суть нашего главного упреждающего обобщения.

А теперь посмотрим, как оно состыкуется с некоторыми данными современной науки.

### Глава 3. Вселенная – гиперплоскость борьбы

Лицом к лицу лица не увидать. Это известная истина. Многие проблемы виднее, если взглянуть на них, образно говоря, с высоты птичьего полета. Именно так, мы, не будучи специалистами, взглянем на некоторые проблемы современной физики.

На данном этапе истории ситуация такова, что, в отличие от времен Ньютона или Максвелла, современные физики постоянно вынуждены выходить за пределы опыта. У них нет возможности активным экспериментом проверить все свои гипотезы о строении микро- и макромиров.

Остаются пассивные наблюдения, построения, использующие различные косвенные доказательства, и постоянные попытки того, что мы назвали упреждающими обобщениями. Эти упреждающие обобщения зачастую формулируются в виде весьма экзотических гипотез. Во многих этих гипотезах фигурируют модели мира, где пространство имеет гораздо больше измерений, нежели привычное нам трехмерное.

Чем же тогда является наше трехмерное пространство? Неким подпространством меньшей размерности.

В математике есть такое понятие как «гиперплоскость» – пространство меньшей размерности, которое делит пространство большей размерности на две половины. Так точка делит прямую на две половины, прямая делит на две половины плоскость, сама плоскость делит на две половины трехмерное пространство. Все это мы можем представить наглядно.

Гораздо труднее представить, как трехмерное пространство делит на две половины четырехмерное, или как семимерное делит на две половины восьмимерное. Но с точки зрения математики это вполне тривиально. Так же тривиально, как деление плоскости.

Деление некоего пространства на две половины с помощью нашего мира, выступающего в данном случае в роли некой гиперплоскости – это представление Зороастра о том, что наш мир есть некий разделительный рубеж между мирами добра и зла!

И этот рубеж сам представляет из себя не линию, не плоскость, а трехмерное пространство. А трехмерное пространство, в свою очередь, вполне может быть гиперплоскостью, которая делит пространство четырехмерное.

Есть еще один аспект этого гипотетического деления многомерного мира: время тоже является одним из измерений нашего пространства. И двигаться по этой координате можно только в одном направлении.

Но, может быть, в мирах добра и зла движение по координате времени не столь однозначно предопределено?

Не знаем.

Однако и высказанных нами соображений вполне хватает для того, чтобы утверждать – откровение Зороастра можно соотнести с некоторыми

самыми современными физическими теориями. Наш мир действительно разделяют некие подпространства с различными свойствами.

Наш мир – это фронтальный раздел. И этот фронт ведет наступление в интересах одного из подпространств. Он создан силами, господствующими в этом подпространстве. Эти силы и есть Творец нашего мира.

Но им, этим силам, трудно из своего мира добра контролировать все, что творится у нас «на фронте». Потому-то они создали себе помощников в нашем лице.

И тогда наша задача, помимо всего прочего, овладеть всеми процессами, происходящими «на фронте». То есть овладеть нашей Вселенной. Кажется невозможным. Но очевидно невозможным казалось и нашим предкам овладение теми силами природы, которыми сейчас владеем мы.

Так что направление нашего развития не оставляет сомнений.

## Глава 4. Доктрина «разумного дизайна»

В строении мироздания очень много различного рода маловероятных совпадений. Физики часто упоминают о том, что даже небольшие отклонения в значении основных физических констант привели бы к тому, что наш мир был бы совершенно другим. Атомы были бы неустойчивы. Иными словами их вообще бы не было, и материя бы структурировалась как-то иначе. В таком мире не было бы места для химических закономерностей, на которых базируются закономерности биологические.

Но и на более конкретном уровне организации нашей Вселенной все как будто случайно подогнано так, чтобы создать условия для существования жизни на Земле. Ибо наша Солнечная система весьма «не типична» для Галактики. Другие звезды имеют в основном планеты, обращающиеся по значительно более вытянутым эллиптическим траекториям. Поэтому на их поверхностях испепеляющая жара сменяется космическим холодом, и никакая жизнь в подобных условиях невозможна.

Но и на нашей, созданной «специально для жизни», планете даже небольшие изменения параметров ее орбиты привели бы или к недопустимому для жизни перегреву поверхности, или к недопустимому для жизни ее охлаждению.

Таких «удачных» для жизни параметров, характеризующих как строение мира в целом, так и строение Солнечной системы, и положение Земли, в ней насчитывается десятки.

Анализ всех этих «удачных совпадений» привел многих современных ученых к мысли о том, что «Если бы мы случайно подбирали физические константы, то убедились бы, что во всех созданных нами Вселенных не могла бы возникнуть жизнь. Она могла возникнуть только при том уникальном сочетании физических параметров, которые мы имеем. Возникает ощущение, что Вселенная специально мастерилась под людей» (П. Дэвич, британский физик).

Подобные выводы нашли обобщение в доктрине так называемого «разумного дизайна», суть которой состоит в том, что мир *создан* именно так, чтобы в нем могла появиться жизнь.

Очевидно, что доктрина разумного дизайна вполне согласуется с взглядами Зороастра и нашими вышеприведенными рассуждениями о мире, как гиперплоскости борьбы, именно созданном некими высшими силами с совершенно определенными целями.

Одной из базовых черт этого мира является необходимость существования условий для появления в нем жизни.

В этой связи интересны дискуссии о практической невероятности появления жизни. Она, как и разум, якобы создана неким волевым усилием Творца. В этих допущениях содержится вопиющая нелогичность. Если принять этот вывод, то появление жизни *противоречит* законам нашего мира.

Но зачем с таким трудом создавать весь мир так, чтобы там были *условия* для зарождения жизни, вытекающие из самих основ строения мироздания, а потом эту жизнь «конструировать самому», ибо ее появление в данном мире невероятно? Нет, мир изначально создан так, чтобы в нем *неизбежно* возникла жизнь, а затем и разум.

В этом суть и доктрины «разумного дизайнера» и соответствующие ей откровения Зороастра.

И зачем создавать такую уникальную для жизни Землю, чтобы потом «засеять» ее жизнью откуда-то из чуждого Космоса?

Тем не менее, есть много господ, играющих в имитации различных вариантов «случайного» возникновения жизни, а потом утверждающих, что это «невероятно». Так и хочется сказать этим господам: действительно «случайное» возникновение жизни «невероятно». В этом они правы.

Но это отнюдь не означает, что жизнь «сотворена». Сотворена Вселенная, в которой жизнь возникает *закономерно и неизбежно*, но не случайно.

До недавнего времени это утверждение основывалось лишь на логике и обращению к откровениям древних пророков, учения которых уничтожались тоталитарными семитскими авраамическими религиями – иудаизмом, христианством, мусульманством.

Но недавно этот религиозный и философский спор разрешило точное знание. Академик Э.М. Галимов на основе современной химии и математики доказал, что в условиях, которые господствовали на ранних стадиях существования Земли, жиры, белки и все прочие, столь важные для появления жизни, соединения типа АТФ (Аденозинтрифосфат – нуклеотид. – прим. ред.), должны были образоваться *неизбежно*. А затем должны были усложняться (Э.М. Галимов «Феномен жизни. Между равновесием и нелинейностью», М.: УРСС, 2001 – 254 с.).

Более того, эти условия сейчас вполне можно воспроизвести «в пробирке». Так что ничего сверхъестественного в происхождении жизни на Земле нет.

Данное заключение не противоречит доктрине «разумного дизайнера», а лишь подтверждает ее. Ибо *уникальны и маловероятны* сами *условия*, в которых возникла жизнь на ранней Земле. И эти условия не только и не столько в том, что на Земле были в наличии все элементы, необходимые для образования белков и жиров. Азот, углерод, водород и кислород есть и на Юпитере с Сатурном.

Важно другое – существование воды в жидком виде и одновременно оптимальная для соответствующих биохимических реакций температура (кстати, в момент зарождения жизни заметно более высокая, чем сейчас).

Важен и еще один совершенно *уникальный* момент – *невозможное в других условиях* сочетание на ранней Земле сред с различной реакцией. Галимов предполагает, что различная кислотность была в океане и атмосфере. Одна из этих сред имела щелочную реакцию, другая кислую.



Это поистине уникальная ситуация, возможная при очень маловероятном стечении обстоятельств на поверхности планеты! На границе раздела этих сред и появились в изобилии белки, жиры, сахара, АТФ.

Нам представляется, что в этих условиях различной реакцией обладали бы, кроме того, воды суши и морские воды. Одни из них имели бы кислую реакцию, другие щелочную. И тогда появление белков, жиров, сахаров и АТФ происходило бы при впадении рек в моря. Концентрация этих веществ была бы в этих условиях гораздо большей, чем в модели, предложенной Галимовым. Следовательно, гораздо быстрее должны были бы происходить процессы дальнейшего усложнения органического вещества, неизбежно закончившиеся возникновением жизни.

Наша гипотеза имеет еще один плюс. Построения академика Галимова весьма схематично рисуют возникновение клетки. Но в нашей реконструкции клетка, жировой шарик с «начинкой» из окружающего раствора аминокислот и прочих биогенных веществ, образуется совершенно естественно.

Если в прибойной зоне (а устья рек непосредственно открываются в прибойную зону моря) «разлить» жир, то он под воздействием разрушающихся на мелководье волн структурируется в жировые шарики. Такое явление можно наблюдать и сейчас в некоторых случаях загрязнения побережий.

Затронутую тему можно развивать долго, но это выходит за рамки нашей книги. Нам же из всего этого важно лишь подчеркнуть главный вывод: реконструкция возникновения и дальнейшей эволюции жизни проведена. Теперь никто не может говорить о «невероятном чуде ее возникновения».

Это, однако, не противоречит нашему восхищению перед замыслом Творца, который так умело и изящно создал этот мир, а потом и нашу Солнечную систему и Землю.

При этом очень важно, что, несмотря на уникальное сочетание соответствующих условий, ни существование Солнечной системы, ни существование Земли, ни последовательная смена совершенно эксклюзивных условий на ее поверхности, не противоречат законам физики, химии, астрофизики, геохимии, геологии, гидрологии.

## **Глава 5. Замечание о возможностях и трудностях**

В предыдущей главе мы несколько переборщили с оптимизмом, ибо, если наш мир – гиперплоскость борьбы, то на войне как на войне.

Можно было бы продолжить нашу книгу в стиле предыдущей главы, если бы наш мир не испытывал противодействия противника Творца. А это противодействие никуда не исчезло, и именно для его преодоления создан наш мир.

В мире есть место злу. Есть место всяческим ухищрениям противников Творца и их слуг. Да, сам наш мир устроен Творцом так, что победа сил добра предопределена. Об этом говорил еще Зороастр. Но отнюдь не предопределены **пути** достижения этой победы и ее **сроки**. Даже для наступающих не гарантированы временные остановки, отступления и, разумеется, жертвы. Войны без жертв не бывает. Не бывает войны и без предателей.

Но почему Творец не уничтожил сразу всех своих врагов или не предусмотрел неких механизмов блокирования их появления?

Можно предположить, что это связано с необходимостью иметь в этом мире помощников в нашем лице. Значит, что-то в этом мире можно решить **только с нашей помощью**. И именно нам поручено преодолеть зло в этом мире.

Посмотрим на это с точки зрения все той же физики и математики. Если Творец – это собирательный образ сил добра из более многомерного мира, то этим силам, пусть даже они сами сотворили наш мир, трудно и, образно говоря, тесно у нас. Как тесно в узком подземном ходу даже тем, кто его вырыл. Как тесно птице в клетке. Ведь лишение одного из измерений пространства это и есть стеснение. Также тесно у нас и силам зла, ибо их мир по числу измерений равен миру сил добра.

Поэтому Творец (силы добра) не может присутствовать в нашем мире постоянно и повсеместно. Он может в экстренном случае вмешиваться в дела этого мира. Но каждое такое вмешательство его дается с трудом, и он предпочитает «действовать опосредовано».

Есть еще одно ограничение на вмешательство высших сил в дела нашего мира: они не могут нарушать физических и иных природных законов, которые сами же и установили.

Во всяком случае, не могут нарушать их часто и в больших масштабах. Это грозит разрушением нашего мира в целом, а такая перспектива Творцу неприемлема. Не для того он создавал нашу Вселенную, так тщательно подгонял все законы в соответствие с «разумным дизайном», чтобы потом самому ее и разрушить, внося постоянные нарушения в ее строение, произвольно «протыкая» ее то тут, то там.

Гораздо проще действовать в интересах реализации своих планов в полном соответствии с законами нашего мира, которые он сам установил и тщательно выверил.

На этом мы пока остановимся и заметим лишь, что отнюдь не все просто для Творца и для его противников в нашем мире. И как раз поэтому ему нужны мы.

## Глава 6. Замечание о познаваемом и непознаваемом

«Нельзя самого себя поднять за волосы» – гласит древняя мудрость. Возможности познания нашего мира «изнутри» ограничены. Но это не означает, что он не будет познан. Просто процесс познания классическими научными методами должен постоянно дополняться упреждающими обобщениями. А при выходе на определенный уровень знаний эти обобщения должны будут включать в себя и некоторые элементы понимания Божественного замысла.

Например физики в своих построениях моделей макромира должны будут опираться на гипотезу о том, что наш мир лишь гиперплоскость, подпространство мира более многомерного. А астрономы, геохимики, биологи, планетологи, эволюционисты и антропологи должны будут принять доктрину «разумного дизайна» как вполне обоснованную рабочую гипотезу, а не как забавный научный парадокс.

Но, так или иначе, коль скоро мы должны, согласно замыслу Творца, овладеть всей Вселенной, мы в итоге пойдем практически все закономерности ее строения. Или, если не абсолютно все, то хотя бы все те, которые необходимы для достижения ее полной управляемости. При этом надо помнить, что наша Вселенная лишь часть более многомерного мира. А вот закономерности строения этого мира, мира, который представляет Творец, нам вряд ли удастся понять до конца.

Сейчас можно только строить догадки, каков этот мир. Наш чувственный опыт не позволяет представить его реалии. Парадоксально, но некоторые черты его строения могут легче представить математики и физики-теоретики, люди, живущие в мире абстракций. Для таких людей четырехмерное пространство или время, текущее не только в одном направлении, находится не в столь вопиющем противоречии с чувственным опытом, как у других людей. Впрочем, понимание реалий мира Творца нужно нам постольку, поскольку помогает понять особенности нашего мира, как части мира более широкого. Не более того.

В нашем мире огромную роль играет время. И отнюдь не всегда само наличие этого измерения видится нам благоприятным для нас.

Поэтому у автора есть смутные подозрения, что время в нашем мире, и все, что связано с ним, несет некую печать борьбы сил добра и зла. Это измерение, в наибольшей степени характеризующее противоречие, несовершенство и постоянно идущее противоборство сил подпространств добра и зла в нашем мире.

Поэтому в мире Творца это измерение, как нам кажется, имеет некие иные характеристики. И этот мир более просторный как пространство является и более свободным с точки зрения причинно-следственных связей и временных ограничений.

Впрочем, последние три абзаца можно рассматривать как изложение наших домыслов и догадок, которые можно считать неким необязательным приложением ко всем нашим предыдущим и последующим построениям.

## Глава 7. Что, как или для чего

Классическая наука, сформировавшаяся к началу XX века, делала основной упор на изучение и понимание механизмов того или иного процесса. Главным был вопрос «как» они протекают.

Объяснение причинно-следственных связей, объяснение динамики любого явления считалось высшим проявлением научности. Вопрос «как» в данном случае выступал в виде «каким образом», «почему».

При этом заметим, что вопрос «как» с точки зрения практической был вспомогательным. Для практики важен вопрос «что», или, более развернуто, «что будет, если». Это прогноз последствий и наших действий (в том числе в сфере конструирования), и природных явлений.

Однако классическая наука в неявном виде постулировала, что на вопрос «что будет, если» нельзя ответить, не прояснив вопроса «как».

Такой подход был связан с успехами классической физики и механики, которые стали теоретической базой научно-технической революции XIX века. Обратим внимание читателя, что основой такого подхода был так называемый «активный эксперимент», когда экспериментатор сам задавал условия опыта. Декарт назвал такой подход «допросом Природы под пыткой».

Но масштабы нашей деятельности растут. Опережающими темпами растет пространство, в котором мы активно действуем, имея при этом все меньше и меньше возможностей активного эксперимента в отношении осваиваемого нами пространства.

Поэтому даже наука XX века, например, кибернетика в своей доктрине «черного ящика» и «серого ящика» ставила задачу ответить на вопрос «что», не отвечая на вопрос «как».

Это должно быть понятно, но, тем не менее, разъясним.

Можно много экспериментировать в лаборатории, изучая свойства льда. Но в масштабе Антарктиды не поэкспериментируешь. Хотя, можно было бы попытаться не только наблюдать за ней, но и посмотреть, например, как поведут себя ее ледники, если рвануть там бомбу мегатонн на 20-30. А что? В строгом соответствии с Декартом. «Допрос Природы», тем более, злобного и враждебного человеку куска природы, «под пыткой».

И все же пока мы не готовы к экспериментам, **многократно** (согласно классической науки) повторяющимся в одних и тех же исходных условиях. А вот к масштабным **единичным** воздействиям уже готовы. И очень хотели бы знать результаты этих воздействий. То есть получить ответ на вопрос «что», не очень углубляясь в детали ответа на вопрос «как».

Иначе когда мы будем «ради интереса» готовы двигать льды Антарктиды, то уже побываем на Луне и облетим Юпитер. И встанет вопрос, а не «пощекотать» ли нам это так и не зажегшееся светило (Юпитер скорее похож на малую, не зажегшуюся звезду, чем на планету) чем-нибудь

масштабным? Второе Солнце, помощник первого не помешало бы нам при освоении холодного Марса.

Таким образом, чем дальше, тем больше ограничений будет возникать в отношении применения классических научных методов к познанию и освоению мира и ответ на вопрос «как», будет отставать от наших технических возможностей. Тогда все актуальнее станет вопрос «для чего».

Приняв доктрину «разумного дизайна» и поняв, хотя бы в общих чертах, Замысел Творца, мы сможем делать весьма масштабные упреждающие обобщения. И тогда получим возможность отвечать на вопрос «что», в минимальной мере отвечая на вопрос «как».

Иными словами, поняв «для чего», с точки зрения Замысла Творца и «разумного дизайна», создались те или иные условия и ситуации, мы сможем приблизительно ответить и на вопрос «что» нас ждет. И что от нас ждет сам Творец.

Разумеется, чем дальше мы продвинемся в деле познания и активного освоения Вселенной, тем больше мы будем понимать «как» реализуются законы Природы.

Но это уже **не будет тормозить** нашу практику, излишним «занудством» излишне бюрократизированной науки.

Хотя, должны предупредить: сама наука будет развиваться опережающими темпами. И ее авторитет будет возрастать. Наука тоже будет эволюционировать с точки зрения ее методологии и организации, избавляясь от пережитков Средневековья, которые, увы, еще имеются и в этой, самой прогрессивной отрасли человеческой деятельности.

А регресс и всемирное оглушение 1990-х – 2000-х – лишь временное явление и оно будет преодолено с помощью Божьей кары.

Заметим, что опережающее стремление ответить на вопрос «что» с отставанием осмысления в виде ответа на вопрос «как», опережающее освоение Природы и Вселенной, разумеется, таит опасности. Так называемые «болезни роста». Но мы уверены, что человечество, развиваясь и совершенствуясь, найдет механизмы борьбы с ними.

Другое дело, каким должно быть такое человечество.

## Глава 8. Божественный замысел и назначение человека

Исходя из всего вышесказанного, Творец предъявляет к своим помощникам в этом мире (в общих чертах) три требования.

1. Его помощники рано или поздно должны обрести возможности осуществлять необходимую помощь, причем самостоятельно, своими умом и трудом.
2. Понять замысел Творца.
3. Иметь искреннее желание реализовывать этот замысел.

Что означает первое требование? Ни много, ни мало овладеть всей Вселенной. Иметь возможность управлять всеми процессами, протекающими в ней. В этом направлении можно выделить следующее: человек в процессе своего развития обретает возможность использовать все новые и новые материальные и энергетические ресурсы. При этом он вынужден стремиться использовать их в максимальной степени. Примером этой тенденции является стремление всемерно повышать КПД двигателей и энергоустановок.

Эта тенденция естественным образом вытекает из самой внутренней логики развития нашей цивилизации. И здесь есть тесная аналогия с доктриной «разумного дизайна». Как из самой логики построения Вселенной следует неизбежность появления жизни, а затем и разума, так из самой логики развития цивилизации вытекает неизбежность овладения человеком все новых и новых сил Природы. В начале в масштабах Земли, потом Солнечной системы, потом ближайшего Космоса и так далее.

Второе требование сложнее выразить столь же наглядно. Здесь имеют место только упреждающие обобщения, достигающие масштабов Божественных Откровений. Этим занимались все пророки прошлых времен. Однако, по нашему мнению, они уделяли слишком большое внимание частностям.

В самом деле, Творцу должно быть глубоко безразлично очень многое, из-за чего так яростно спорят так называемые нынешние «мировые» семитские авраамические религии. Что и в какие месяцы можно принимать в пищу, что есть нельзя вообще, какие напитки употреблять можно, какие – нет, сколько жен может быть у мужчины, и сколько мужчин может позволить себе женщина, с кем дружить и с кем воевать в процессе установления «правильной» веры...

Да и зачем вообще Творцу все эти детали отправления культа и разные догматы? Он создал наш мир и нас развивающимися, а значит, принципиально **чуждыми мелочным догматам и любого окостенения**. В том числе окостенения в обрядах.

Разумеется, все упомянутые моменты имеют (или имели в свое время) некоторое отношение к организации реализации Его замысла. Мы должны скооперироваться, работая над выполнением этого замысла и установить некие правила нашего общения в процессе такой работы. Но это очевидно слишком мелкие детали, которые имеют отношение лишь к нашим

собственным, текущим, «рабочим моментам», а не к Его замыслу. Ведь распределять премии в рабочих бригадах – не дело генерального директора, а, тем более, вспоминать, как их распределяли пару тысяч лет назад.

Но оставим эту тему. Отметим лишь, что даже постановку вопроса о *целях* Творения из более или менее известных пророков осуществил только Зороастр. А ведь вопрос о целях Творения – самый главный. Без ответа на этот вопрос все остальные откровения имеют мало толку.

Вслед за Зороастром нам ясна цель Творения. Но что конкретно мы должны делать для достижения этой цели, помимо овладения всей Вселенной, мы пока не знаем. Наверное, позже, по мере достижения успехов на этом пути, нам во все большей степени будут открываться новые детали Божественного замысла.

«Плывать по морям необходимо. Жить не столь уж необходимо», – сказал один из великих организаторов географических открытий, португальский король Генрих Мореплаватель. И в этой фразе он проявил тонкое понимание Божественного замысла. Жизнь без высокой цели бессмысленна и с точки зрения Творца, и с точки зрения тех, кто понял Его замысел.

Поэтому, в те времена было необходимо плавать по морям, постигая мир. Не взирая на то, найдешь ты золото на вновь открытых островах и землях, или нет. А сейчас необходимо осваивать Космос, не зависимо от того, имеет ли это экономическое или военное значение для тех, кто это делает.

Впрочем, доктрина «разумного дизайна» может быть расширена. И тогда мы поймем, что те, кто действуют в соответствие с Божественным замыслом, в стратегической перспективе получают существенные преимущества и в достижении утилитарных жизненных потребностей.

Те, кто плавали по морям и открывали новые земли, в итоге жили богаче и зажиточнее. Не говоря уже о том, что более красочно, интересно, радостно. Поэтому «плавать по морям» необходимо. Необходимо заниматься наукой. Необходимо летать в Космос. Необходимо думать над Божественным замыслом и стремиться реализовывать его.

Это желание присутствует отнюдь не у всех. Но присутствовало, и присутствует у многих. И именно о них сейчас наша речь.

Итак, почему так происходило и происходит? Почему помимо чисто утилитарных соображений у многих лидеров прогрессивного развития присутствовало ощущение причастности к чему-то высокому?

Ответить на эти вопросы трудно, однако человечество не раз подходило к осознанию того, что «плавать по морям необходимо» отнюдь не только и не столько из расчета практической целесообразности, сколь из-за ощущения в этом высокого и прекрасного.

Неуклюже и как-то «угрюмо» этот тезис был выражен в протестантской этике, которая, если несколько упростить и взглянуть с нестандартной точки зрения, объявляла «угодным Богу», говоря современным языком, «развитие производства».



Человечество долго шло к осознанию того, что некоторые направления его развития соответствуют Божественному замыслу, и формулировало это с той или иной степенью понимания. Посему желание выполнять этот замысел имеется, причем в том смысле, который следует в итоге из откровений Зороастра, подкрепленных доктриной «разумного дизайна».

Так что и третьему требованию к помощникам Творца человечество, вернее некоторая его часть, удовлетворяет. И твердость в выполнении Его замысла только укрепится по мере понимания его.

## Глава 9. Механизмы реализации. Что может Бог и что должен человек

Если образно и афористично рассматривать доктрину «разумного дизайна», то вырисовывается следующая картина.

Творец подобен заботливому, рачительному и ответственному Отцу и Хозяину. Он построил этот мир как удобный, хорошо оборудованный, красивый дом для своих детей. В этом доме есть и отопление, и горячая вода, и канализация. Много удобной бытовой техники, типа посудомоечной, стиральной машин, микроволновой печи, пылесоса и т.п.

Но разве наличие стиральной машины, избавляющее хозяйку от стирки в холодной проруби, избавляет ее и от необходимости стирать вообще? Разве наличие посудомоечной машины избавляет от необходимости мыть посуду? А наличие пылесоса от необходимости убираться? Неужели для того, чтобы сменить прокладку в кране необходимо вызывать строителей, возводивших дом и монтировавших сантехнику?

Нет, нет, и еще раз нет.

Живущие в этом прекрасном Доме, полученном в подарок от Творца, *сами* должны убираться в нем, мыть посуду и стирать белье, менять прокладки в кранах. И еще украшать дом, обставлять его. А потом и достраивать, улучшать, заменять домашнее оборудование на более совершенное и т.д. и т.п.

Творец создал этот мир так, чтобы мы могли в мелочах развивать его дело. Эти мелочи, эти, говоря согласно вышеприведенной аналогии, уборка, текущий ремонт и украшение дома лежат на нас. На нас ляжет и возведение пристроек, и приведение в цивилизованное состояние всей «улицы».

Разумеется, Творец может сделать многое сам. Но не для того он создал нас в качестве помощников, чтобы делать за нас нашу работу. Он предпочитает работать крупными мазками. И даже если Он вмешивается по необходимости в наши дела, то в первую очередь (хотя и не всегда) делает это размашисто. Загаженный до безобразия дом он не будет убирать сам, а просто уничтожит. И построит новый. Для новых помощников.

А чтобы этого не произошло, мы должны воплощать Его замысел в меру наших сил. И не беда, что они у нас еще достаточно малы. На пути к счастью главное не скорость, а верное направление.

Если это направление мы взяли правильно, то Он поможет нам и дополнительно. Иногда работая тонко и опекая нас. Но все же Ему гораздо удобнее работать по-крупному.

## Глава 10. Тактика сторон

Итак, Творец работает в основном по-крупному. А кто же, помимо нас, работает по мелочам?

Вы, наверное, уже догадались. К элементу Откровения стоит отнести сентенцию, что дьявол прячется в деталях. А эту истину повторяли многие пророки или знающие их толкователи. Тактика врага Творца в том, чтобы запутать исполнителей Божественного замысла, сбить их с правильного пути, направить в ненужную сторону.

При этом, как правило, используются сами люди, их первоначально совершенно правильные намерения. Об этом еще одна весьма известная мудрость: «Благими намерениями вымощена дорога в ад». Помимо такой «дзюдоистской» тактики («поддайся, чтобы победить»), враг Творца использует в своих целях всех прямо предавших Божественный замысел, индивидуумов с «мертвой душой», готовых задешево продать свое звание Божьего внука. Эти откровенно работают против Божественного замысла.

Отметим, что в нашем мире, созданном Творцом, его враги находятся в заведомо более проигрышной позиции, ибо «дома и стены помогают», а этот дом наш, построенный Творцом для нас.

Однако в данной ситуации для нас есть и проигрышные моменты. В самом деле, Творец по определению находится от нас на некоторой дистанции, Он не может постоянно прямо вмешиваться в дела нашего мира. А его враги, которые являются представителями Высших сил, хотя и сил зла, но все же высших, нашли способ присутствовать в нашем мире «на постоянной основе».

Нам в этой ситуации бывает трудно тягаться с ними. И чтобы помочь нам в нашей борьбе, Творец создал своих, если можно так сказать, представителей, которые наделены большими возможностями, чем иные люди, но которые, тем не менее, адаптированы к нашим, не очень комфортным для самого Творца, условиям.

Кто же эти посредники между нами и Творцом? В разных откровениях они назывались по-разному. Но это не меняет общего вывода. Подавляющее большинство тех, кого посещали откровения, говорили о некоторой Божественной иерархии. В христианстве это разные святые, ангелы, архангелы. В более древних верованиях это Божественные предки, которые стали небесными покровителями тех или иных народов и стран. Впрочем, в христианстве тоже некоторые святые выступают покровителями конкретных профессиональных групп, народов и стран. Однако в древних верованиях эта идея Божественного покровительства выглядит проще, яснее, логичнее, естественнее.

## ЧАСТЬ II

# САКРАЛЬНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ

### Глава 1. Сакральная суть эволюции

Итак, надеемся, дорогой читатель понял, что процесс борьбы переменчив. Мир должен иметь возможность постоянно меняться, совершенствоваться во имя лучшего выполнения своей миссии. И Творец предусмотрел это, создавая его.

Но главное для Творца – не нарушить целостность «мембраны» нашего мира, не допустить появления «дыр» во фронте борьбы добра со злом. Законы построения этой мембраны не целесообразно нарушать, или, как минимум, нарушать слишком часто. Поэтому люди должны были появиться в полном соответствии с темпами развития самого мира. Применительно к развитию жизни на Земле это правило научно сформулировано Вернадским в его доктрине о «коэволюции». Согласно этой доктрине, развитие определенных видов идет параллельно с развитием биосферы.

Принципиально не могут, появиться млекопитающие в биосфере, где господствует морская флора и фауна, и жизнь еще не вышла на сушу. Хотя сейчас мы можем наблюдать и морских млекопитающих – дельфинов, китов и прочих.

Но они не смогли бы возникнуть и выжить в биосфере, условно говоря, трилобитов, хотя та биосфера и была весьма продуктивна. Также не могли возникнуть млекопитающие и в биосфере каменноугольного периода, когда на Земле стояли густые леса из гигантских папоротников, а среди живых организмов царствовали гигантские земноводные.

Все в биосфере Земли, да и вообще, во всем мире должно вызреть. Не потому ли, что «не вызрело» понимание Божественного откровения уже в историческое время, так малопродуктивно закончились все попытки раскрыть замысел Творца уже биологически сформировавшемуся человечеству?

Вдумайтесь, читатель, во что вылились откровения например, Христа. В создание кучи церквей, одна другой бездарнее. В православии это особенно очевидно. После Петра I священники стали просто чиновниками по церковному ведомству.

Стоило ли мучиться на кресте, чтобы потом твоим именем осуществлялся полицейский надзор и, говоря современным языком, пропагандистское обеспечение имперского администрирования?!

Вот к чему приводит любая попытка «ускорить процесс», на локальном участке.

В данном месте сразу сделаем оговорку. Эти попытки делает не Творец, а пророки. Пророки, хоть и продвинулись в понимании замысла Творца, но все же являются людьми со всеми их слабостями и несовершенством. Люди могут спешить, ошибаясь. И их пророчества остаются малопродуктивными.

Однако возможно, что гораздо большее число пророков, понимая Божественный замысел глубже, не спешили поведать его неготовому к таким откровениям человечеству. Поэтому мы не знаем о них. Зато они не причастны к опошлению Божественных откровений полуграмотными толпами и лукавыми лакеями земных властителей.

Итак, только коэволюция, только развитие в соответствии со сложившимися условиями может принести успех развитию в соответствии с замыслами Творца.

Впрочем, ускорить процесс, вывести его из тупика, Творец может. Но именно работая, как мы говорили выше, в основном «крупными мазками». А отнюдь не преждевременным созданием эволюционно продвинутых видов, или посланием Божественных откровений неграмотным массам.

То есть закономерная эволюция «по всему фронту», коэволюция Земли как планеты в целом, биосферы Земли и ее лидера – человека.

А каково направление этой эволюции?

Развитие и усложнение жизни. И появление в рамках развития жизни носителя разума, способного понять замысел Творца, и все более полное освоение жизнью и разумом потоков вещества и энергии. Сначала в рамках Земли, потом в рамках Солнечной системы, потом во всей Вселенной.

Освоение не бесцельное. Освоение в интересах целенаправленного выполнения Божественного замысла, понимание которого идет параллельно (в соответствии с законами коэволюции, трактуемыми максимально широко) с освоением сил Природы.

Пока этого понимания нет (у растений и животных), эволюция – это просто появление организмов, осваивающих все новые и новые экологические ниши и осваивающие их все более плотно и полно. Ибо жизнь предшествует разуму и готовит почву для его появления. Выполняет тем самым, ряд задач, которые потом будет решать разум, охватив все, что уже освоено жизнью.

Почему с этой точки зрения биосфера кембрийского периода (600 млн. лет назад, биосфера первых сложных многоклеточных организмов) менее прогрессивна, чем биосфера каменноугольного периода (300 млн. лет назад)? Да потому, что биосфера кембрийская освоила только океан, а биосфера каменноугольная освоила и сушу. Расширила нишу распространения жизни.

А почему биосфера млекопитающих более прогрессивна, чем биосфера динозавров? Отнюдь не потому, что млекопитающие «сложнее». Геном млекопитающих содержит в десятки раз меньше генов, чем у динозавров.

Но конструктивна только та сложность, которая продвигает жизнь в новые ниши и более плотно их осваивает. Вот и биосфера млекопитающих освоила более холодные места обитания, которые не могла освоить биосфера динозавров. В тропиках с вечным летом выживет всякий организм. Зиму же выдержит не каждый. Млекопитающие могут.

Итак, направление эволюции, интегральная оценка степени эволюционной «продвинутой» жизни нами найдена и сформулирована в соответствии с нашим пониманием Божественного замысла.

Но жизнь в соответствии с этим замыслом должна породить разум. А значит, усложнение тоже прогрессивно, но только тогда, когда оно соответствует, не противоречит, другим оценкам степени прогрессивности – освоению новых экологических ниш.

В процессе развития жизни имеет место не только прогресс, не только все более активное и осмысленное следование замыслу Творца, но и определенный регресс. Эти проявления можно, крайне схематично свести к двум направлениям.

Первое. Деградация и развитие паразитизма. То есть упрощение организмов, или прекращение их развития. Но не это главное в паразитизме, а то, что эти недоразвитые или деградировавшие организмы начинают использовать для своей жизнедеятельности не мертвую природу (например, полезные почвенные бактерии, перерабатывающие мертвую органику в полезный гумус), а ресурсы более развитых организмов.

Самим своим существованием они тормозят жизнедеятельность тех, кто работает на исполнение Божественного замысла. Кто развивается, осваивает, или даже, уже познает мир.

Тем самым они противятся реализации замысла Творца.

Второе, если так можно выразится, антипрогрессивное, направление развития организмов – это излишнее неконструктивное усложнение и захват лидирующих позиций в биосфере организмами, которые утратили перспективы осваивать новые экологические ниши. Как динозавры.

Обоих типов случаев в истории развития биосферы масса. И это развитие шло с постоянным отсеиванием тех, кто или тормозил эволюцию жизни, или способствовал эволюции тупиковой.

История развития биосферы, история эволюции живого, это отнюдь не только появление новых, все более прогрессивных видов. Это еще и массовое вымирание, вытеснение за пределы экологических ниш огромного количества видов.

Поэтому неправы нынешние экологи-ортодоксы: отнюдь не все надо беречь, осваивая природную среду.

Кстати, древние религии, которые мы довольно жестко критикуем, иногда формулировали (возможно, сами не осознавая глубины этих формулировок, утопленных в массе второстепенных сентенций) отдельные моменты замысла Творца.

Например, в христианстве описываемое нами направление развития живой природы сформулировано четко.

«Он же сказал в ответ: всякое растение, которое не Отец Мой Небесный насадил, искоренится». (Мтф., 15:13).

То есть отнюдь не все, что живет, является результатом реализации Божественного замысла. Есть и то, что противоречит ему. И эти антипрогрессивные проявления «искоренятся». Иногда, в «автоматическом», так сказать, режиме. А потом, с появлением человека, уже вполне целенаправленно. Сказанное не означает, что человек в своих отношениях с Природой всегда прав. Но человек, который не по названию, а по сути станет разумным, не должен связывать себе руки, образно говоря, уничтожая комаров, глистов и прочих паразитов.

Что следует сказать, подводя итог данной главы?

Эволюция жизни и разума, а еще шире, развитие вообще, прогресс – есть способ реализации замысла Творца. Способ оптимальный, найденный самим Творцом.

Вполне понятно, почему интерес науки касался и касается в первую очередь эволюции жизни и эволюции человека. Эти темы более близки людям.

Иногда идея эволюции в массовом сознании ассоциируется только с эволюцией живого, хотя эволюционирует и сама Земля, ее геологическая среда, и Солнечная система. И во многих науках, изучающих перечисленные природные объекты, есть соответствующие учения и доктрины, например, об эволюции рельефа земной поверхности и т.п.

Вместе с тем надо отметить, что эволюция жизни и разума, действительно есть проявление высших ступеней эволюции.

Теперь рассмотрим отдельные детали эволюции, наиболее важные для понимания Божественного замысла.

## **Глава 2. Дарвинизм и эволюция не по Дарвину**

С точки зрения массового сознания, даже если рассматривать только «массы, имеющие некое высшее образование», термин «эволюция» в большинстве случаев ассоциируется с Дарвином и дарвинизмом.

Между тем, то, что жизнь развивается и совершенствуется, было известно задолго до Дарвина. Однако Дарвин первым сформулировал четко и недвусмысленно, хотя, возможно и излишне схематично, научную доктрину эволюции живого.

Сформулировал, но ведь не поэтому он стал так известен обывателю! Просто, вытекающее из доктрины Дарвина утверждение о том, что человек произошел от обезьяны, «проникло» до самого последнего обывателя, взволновало его и осталось в головах.

Вокруг этой позиции в основном и вертится «общественное» обсуждение дарвинизма. Мы, однако, не будем следовать вкусам толпы, и рассмотрим сильные и слабые стороны дарвинизма как с точки зрения современной науки, так и с точки зрения нашего понимания замысла Творца.

Краеугольным камнем дарвинизма является доктрина естественного отбора. Согласно Дарвину в популяциях живых организмов происходят случайные изменения. Современная наука эти изменения объясняет генетическими мутациями. Мутации не ведут к некоему «улучшению» или «усложнению» организмов. Они разнообразны. Могут работать и на появление полезных качеств, и, наоборот, на появление качеств ненужных, даже болезненных.

Среда обитания оказывается благоприятной для организмов с одними изменениями и менее благоприятной для организмов с другими. В этой



ситуации организмы, приобретшие изменения, дающие им конкурентные преимущества, размножаются быстрее и вытесняют остальных.

Это и есть естественный отбор.

То есть, мутации случайны, но их отбраковка средой уже носит целенаправленный характер. Среда дает преимущества (по Дарвину) более развитым организмам.

Таким образом происходит последовательное совершенствование организмов.

У теории Дарвина много критиков среди биологов. Перечислять все нестыковки доктрины естественного отбора и данных современной биологии можно долго.

В качестве иллюстрации приведем довод о том, что генетические мутации, проявленные в морфологии и физиологии организмов, как правило, дают не более приспособленных к какой-либо среде особей, а нежизнеспособных уродов.

Кроме того, из палеонтологии известно, что, как правило, изменения в биосфере происходят ускоренными темпами, сменяясь периодами стабильности. Это совершенно не коррелируется с **постепенностью и постоянным темпом** эволюции, следующим из теории Дарвина.

Подобных нестыковок можно набрать очень много.

Сильно пошатнув эволюционный принцип, большинство исследователей, придерживающихся такого образа мыслей, приходят к выводу, что Творец периодически уничтожает подчистую целый пласт живых организмов и заменяет их другими, более совершенными.

Эта доктрина называется креационизмом. Очевидно она предусматривает вмешательство высших сил в процесс развития жизни.

Вместе с тем видно, что эта доктрина противоречит доктрине «разумного дизайна». В самом деле, без ошибок так совершенно сотворив Вселенную, Солнечную систему и Землю, обеспечив **закономерное** появление жизни на Земле, Творец далее встретился с непредвиденными трудностями, преодоление которых требует Его постоянного экстраординарного вмешательства. Вмешательства, всякий раз отменяющего Им же утвержденные законы бытия.

Явная нестыковка. Значит, «доктрине разумного» дизайна соответствует теория Дарвина? Принцип целенаправленной эволюции живого соответствует, а конкретно дарвинизм с его естественным отбором – нет.

Критиковать дарвинизм целесообразнее, по возможности, на наиболее высоком, уровне научного обобщения. Что блестяще сделал академик Галимов (Э.М. Галимов Феномен жизни, М.: УРСС, 2001 – 254 с.).

С точки зрения термодинамики усложнение жизни есть уменьшение энтропии. Но последовательное уменьшение энтропии путем случайных флуктуаций возможно лишь в случае, если данные флуктуации все время происходят в «самом продвинутом» подмножестве организмов.

Но случайно такой процесс происходить не может! С чего это вдруг «везти» должно только самым продвинутым?! Это грубо нарушает законы вероятности, установленные, как и все фундаментальные законы Вселенной, самим Творцом.

В отличие от теории Дарвина, Галимов выдвигает другой механизм совершенствования жизни, в рамках которого такое совершенствование строго закономерно и не зависит от случайностей. И потому не нарушает законов вероятности.

Коротко говоря, согласно теории Галимова в ситуации постоянного притока энергии извне (а жизнь развивается именно в таких условиях, используя различные потоки энергии, в первую очередь, солнечной) постоянно образуются более сложные структуры. Образуются закономерно в полном соответствии с законами синергетики. Но при этом в массе сохраняются и старые структуры. Более того, появляются и структуры более упрощенные.

Проще говоря, чтобы появился один эволюционно продвинутый вид, необходимо (даже в условиях притока энергии извне) появление двух видов регрессивных. Таким образом, законы термодинамики не нарушаются. Усложнение в одном месте сопровождается адекватным упрощением в другом. И при этом потребляется. Этот процесс как раз соответствует доктрине коэволюции Вернадского. Изменяется вся биосфера. Она напоминает растущую пирамиду, на вершине которой находятся самые эволюционно совершенные виды. Но при этом должно адекватно расширяться и основание пирамиды за счет пополнения все новыми деградировавшими видами. Без расширения основания пирамиды, ее рост вверх невозможен.

Это сравнение Галимова биосферы с пирамидой очень образно и, в то же время, точно. Поэтому мы в дальнейшем будем использовать это сравнение в качестве термина «биосферная пирамида».

Решив проблему закономерности, предопределенности эволюции, академик Галимов приходит, однако, к весьма пессимистическому выводу о ее ограниченности.

В самом деле, бесконечный рост основания пирамиды вширь (появления все новых и новых примитивов и их размножение по земной поверхности)

невозможен. Следовательно, невозможен и неограниченный рост «вверх – неуклонное совершенствование жизни.

Академик пессимистичен. Наша биосфера близка к своему пределу. Она напоминает «70-летнего человека, который может прожить еще лет 10-20, а может и умереть в любой момент».

Такой вывод явно противоречит и доктрине «разумного дизайна» и изложенному нами пониманию Божественного замысла.

Теория Галимова блестяще объясняет неизбежность и закономерность эволюции, но не находит механизмов неограниченной экспансии жизни и разума.

Между тем, эти механизмы лежат на поверхности. Увы, даже для гениальных ученых возможны ситуации, когда они «смотрят, но не видят». Однако понимание Божественного замысла позволяют сделать это нам – «увидеть» перспективу.

### Глава 3. Как Творец выводит биосферу из застоя

Выше мы говорили, что эволюция сопровождается расширением экологических ниш самых эволюционно продвинутых видов и все более полным их освоением.

Такой процесс отнюдь не жестко обусловлен. Но, при прочих равных, чем более развиты виды (на любом уровне пирамиды биосферы), тем они более «всеядны» и более «полно усваивают доставшуюся им пищу». Эта тенденция многогранна.

Во-первых, «более развитые» – означает «занимающие более высокое положение в биосферной пирамиде». Эта **общая** тенденция имеет место, но реализуется отнюдь **не автоматически и не повсеместно**. Тенденции к «большей всеядности» и «более тщательному обглаживанию костей» по мере повышения иерархического уровня в биосферной пирамиде существуют, и блестящий пример реализации такой тенденции – человек.

Во-вторых, на любом уровне биосферной пирамиды существует известный разброс параметров, характеризующих упомянутые способности – осваивать более широкие экологические ниши и осваивать их более полно. То есть виды, которые формально можно назвать равными по сложности, эволюционному развитию и месту в биосферной пирамиде имеют отличия, делающие их

довольно различными с точки зрения Божественного замысла и общего направления эволюции.

Автор понимает излишнюю схематизацию, даже примитивизм такой формулировки, но она достаточно понятна, и все-таки адекватно отражает суть процесса.

Чем в такой ситуации чревата любая катастрофа, вызванная отнюдь **не внутренними** процессами в развитии биосферы, а причинами геологическими или даже космическими?

Тем, что «изобилие» заканчивается. И на всех уровнях биосферной пирамиды, от самых примитивных «реликтов» и «деградантов», до самых эволюционно продвинутых «царей природы» начинается массовое вымирание. В первую очередь тех, кто привык «к самым комфортным условиям».

Выживают те, кто в состоянии осваивать более скудные экологические ниши и осваивать их наиболее полно.

То есть пирамида в целом сохраняется, но в усеченном варианте. Ее основание изрядно сужается. Но при этом там остаются самые продвинутые, с точки зрения соответствия заданным Творцом наиболее общим тенденциям совершенствования жизни, о которых мы говорили выше.

Верхние звенья экосистем, «вершина пирамиды», тоже исчезают. Но маргиналы, близкие к вершине, но не входящие в нее непосредственно, сохраняются. Там всегда гораздо больше «неизбалованных» (да простят меня биологи за такую вульгаризацию). Они и занимают освободившиеся места на вершине.

То есть, говоря образно, биосферная пирамида становится меньшей, но ее «средний уровень эволюционного развития» выше, чем у предыдущей.

Ибо все уровни этой пирамиды стали более приспособленными к освоению новых ниш и к более полному их использованию. А вся совокупность организмов пирамиды стала, пусть и не намного, но в среднем сложнее.

Затем последствия катастрофы проходят, и новая биосферная пирамида начинает в более комфортных условиях расти вширь. Теперь для этого есть возможности, так как основание стало более узким, и ему есть, куда расширяться, а значит, и есть куда расти. Эволюционно продвинутые виды прошлой пирамиды получают возможность продолжать развитие. Эволюция продолжается.

С точки зрения доктрины «разумного дизайна» и нашего понимания Божественного замысла такой метод гораздо более удобен Творцу. Не занудно копаться в генах расплодившейся живности добравшейся до своего предела

развития биосферы, а шарахнуть по Земле астероидом (подобные акты не являются нарушением законов бытия, в отличие от более адресных вмешательств Творца в дела нашего мира).

Кто выживет, от бактерии до высших позвоночных, станут в среднем более «продвинутыми» и более перспективными для дальнейшего развития.

Данная модель позволяет нам понять многие эффекты, на которые так любят ссылаться креационисты.

Массовые вымирания видов? Разумеется! После таких катастроф это вполне объяснимо.

Смена лидеров? Понятно. Верхние звенья экологических систем, слишком комфортно устроившиеся в периоды «стабильности и процветания» вымирают **в первую очередь**.

Появление якобы совершенно новых видов? Но они не новые. Они были, но их было очень мало. Палеонтологи их не могут обнаружить именно из-за их крайней малочисленности.

Но в новой биосфере, очищенной от прежних «хозяев жизни», они мгновенно размножаются в условиях свободы и послекризисного изобилия.

Однако наша модель объясняет и другие эффекты, которые кажутся креационистам неважными, но которые привлекают внимание исследователей других взглядов.

Например, почему всегда после крупных эволюционных скачков лидерами биосферы оказываются виды, стоявшие на эволюционной лестнице несколько ниже, чем лидеры биосферы уничтоженной. Или хотя бы имеющие некоторые реликтовые черты.

Так, например, млекопитающие гораздо ближе амфибиям, чем земноводным (потовые и молочные железы могли развиваться только из соответствующих органов амфибий, у ящеров ничего, что могло бы стать молочной железой, просто нет). Некоторые исследователи сейчас утверждают, что млекопитающие произошли от амфибий, а не от земноводных.

В любой версии взглядов на данную проблему есть общая черта. Новые лидеры всегда маргиналы с реликтовыми чертами, что вполне соответствует нашей модели.

Итак, эта модель многое объясняет. Но в палеонтологии как-то очень четко прослеживается связь между «перезревшим» состоянием биосферы и «кстати» подвернувшимся геологическим или астрономическим катаклизмом, который выводит биосферу из застоя.

Воистину, таких постоянно повторяющихся случайностей быть не может. Нет, это проявление «разумного дизайна». Проявление воли Творца в этом мире.

Так Он выводил и выводит биосферу из застоя, не сомневаясь в прочности сотворенного Им и не сомневаясь в неумолимой логике развития сотворенного Им мира.

Как все четко разработано! Большая часть процесса идет в автоматическом режиме (мечта каждого инженера или управленца), а накапливающиеся ошибки исправляются не занудной «переборкой механизмов», а одноактным коротким усилием.

Впрочем, не только развитие жизни управляется такими методами.

Развитие разума направляется совершенно аналогичным образом.

## **Глава 4. Путь человека**

Одним из философских тезисов гениального Вернадского был тезис о том, что биосфера есть результат развития геологической среды, появление человека – результат развития до определенного уровня биосферы, а ноосфера, сфера разума – просто на новом уровне реализует тенденции, заложенные в процессе развития биосферы.

Все верно. Именно так реализуется неумолимая логика Божественного замысла. И миссию человека не понять вне этой логики.

В главе 8 предыдущей части «Божественный замысел и назначение человека» мы показали в чем предназначение человека, его миссия в нашем мире согласно замыслу Творца.

Теперь нам понятно в результате каких тенденций развития мира в целом появилось существо, нацеленное на выполнение именно этой миссии.

Появилось отнюдь не в результате некоего «благостного» акта типа акта единичного «творения» в стиле фантазийных домыслов семитских религий или типа не менее «благостного» «трудового энтузиазма» в стиле семитского же марксизма.

Нет, появление человека закономерно и неизбежно вытекает из всей логики развития нашего мира. И это появление, соответственно, обеспечивается жесткими, далекими от всякой антропоморфной «благости» закономерностями развития Вселенной, Земли и ее биосферы.

Человек появился как **органичный** результат развития живого мира, где все всех едят, где бьются за доступ к самкам, где воюют за место под солнцем.

Но Творец создал законы этого мира так, чтобы именно из этой далекой от «благости» стихии возник человек. Чтобы его разум и его человеческие качества (человеческие именно в гуманистическом понимании этого термина) стали **наилучшими** именно в этом жестоком мире **механизмами выживания**.

Как великолепно сказал нобелевский лауреат в области биологии Альберт де Сент-Дьерди: «Разум – лучшая разновидность когтей и клыков».

Ниже мы покажем, что не только разум, но и многое другое, что относится к «чисто человеческим» качествам.

На этом завершим описание наиболее общих закономерностей развития человека, генерального направления пути его развития и перейдем к наиболее важным деталям этого процесса.

## Глава 5. Происхождение человека

Происхождение человека является одним из ключевых вопросов во всех религиозных и мировоззренческих доктринах. Взгляд на этот вопрос теснейшим образом связан с логикой построения этих доктрин.

Наш взгляд на этот вопрос, соответственно, исходит из вышеизложенного понимания Божественного замысла, миссии человека в этом мире и методов, которыми Творец направляет эволюцию в нужную для воплощения Своего замысла сторону.

Надо признать, что наши воззрения на этот вопрос сложились до того, как возникло излагаемое здесь понимание Божественного замысла. Однако они оказались в полном соответствии с этим пониманием.

Наша теория возникновения человека наиболее развернуто и детально изложена в нашей книге «Свои и чужие» (М.: «Полиграфист», 2003 – 415 с.). Отметим, что выводы этой теории, хотя и изложены в научно-популярной форме, но довольно серьезны, ибо сама теория является отнюдь не только плодом нашего труда. Мы просто обобщили весьма авторитетные в антропологии доктрины. Например, гипотезу о водных обезьянах выдвинул известный шведский антрополог Линдبلاد. О каннибализме ранних гоминид говорил выдающийся русский антрополог Поршнева. И вслед за ним эту доктрину развивала целая плеяда его последователей.

То есть в антропологические доктрины, просто сведенные нами в единую систему, где одна доктрина органично дополняла бы другую, мы сами добавили

только экологические и палеогеографические реконструкции, которые можем делать профессионально.

Отметим узловые моменты, иллюстрирующие соответствие нашей теории расширенному пониманию доктрины «разумного дизайна» и нашему видению Божественного замысла.

Итак, если посмотреть на происхождение человека, оставаясь, с одной стороны, на позициях нормального научного эволюционизма, а с другой – не ограничивая себя закостенелыми частными доктринами антропологии, то этот процесс представляется весьма естественным.

Первый этап становления человека связан с иссушением определенных регионов и сокращением площадей тропических лесов на водоразделах. В этой ситуации, однако, леса сохранялись в долинах рек. Миграция приматов вслед за сокращающимися лесами неизбежно привела часть из них в приречные места обитания.

Далее всего один шаг до вполне естественного, укладываемого в эволюционную парадигму и наблюдаемого в истории развития многих видов феномена. А именно формирования из части популяции древних приматов вида, освоившего полуводный образ жизни, или «водных обезьян», как назвал этот вид шведский антрополог Линдبلاد.

В этом случае большая часть так называемых «человеческих» черт (пока чисто внешних, морфологических) – наличие подкожного жира (чего нет у других приматов), прямая осанка скелета и потеря волосяного покрова, вполне объяснимые полуводным образом жизни. Эти черты приобретала масса видов, спускавшихся с суши в воду. И именно так должны были отреагировать приматы на освоение водной среды.

Далее. Появление первых орудий – оббитых галек. На речных отмелях много моллюсков – питательной белковой пищи. Водные обезьяны не могли пройти мимо такого пищевого ресурса. Они начали потреблять этих моллюсков. При этом для колки раковин они вполне могли использовать речную гальку. Почему бы нет, если гальку для таких же целей используют даже птицы. Приматы не глупее птиц.

Там, где годами колют раковины галькой, образуются запасы обколотых с боков галек в силу того, что гальки в процессе использования тоже раскалываются.

Эти обколотые острые гальки удобнее для разрушения раковин. И для этих целей их выбирать предпочтительнее. Ума на это хватит у любой обезьяны.

Кроме этого эффекта появления «первых орудий», питание моллюсками развивает язык. Высасывая раковины, обезьяны «тренировали» его. Возможно, в



чем-то этот процесс чисто физиологически был аналогичен тренировкам античного оратора Демосфена, пытавшегося произносить слова с камнями во рту.

Разумеется, это несколько натянутая аналогия, но подобные процессы, несомненно, язык развивают, и он становится способным к произношению сложных звуков. Но Демосфен делал это, чтобы избавиться от врожденного косноязычия, а водные обезьяны получили эту физиологическую способность просто «попутно» с достижением основной цели – обеспечить себя полноценным белковым питанием за счет речных моллюсков.

Далее следует еще один цикл дальнейшего иссушения территорий. Даже богатейших ресурсов тропических рек становится недостаточно.

Начинается борьба за эти ресурсы. В том числе борьба водных обезьян за моллюсковые отмели. В этой борьбе привыкшие действовать находящимися под рукой острыми обколотыми гальками водные обезьяны могли использовать их в междоусобных драках. И «освоить» удары этими гальками по головам друг друга.

А далее следует тот самый, подмеченный многими антропологами, но не объясненный ситуационно, этап каннибализма.

В нашей же теории все вполне объяснимо. В условиях скудости и стресса многие животные становятся каннибалами. Но в случае с предками человека этот вполне естественный процесс имел свои особенности.

Даже один сильный удар сверху острым камнем по голове противника вполне может стать смертельным. То есть, в отличие от ситуаций каннибализма у других видов, в нашем случае волею обстоятельств имелся очень эффективный механизм уничтожения себе подобных. Между тем, у других видов зачастую отсутствуют (или блокированы) возможности, даже при наличии тенденций к каннибализму, убивать особей своего вида быстро и с малыми физическими затратами.

Это «инструментальное затруднение» блокирует безудержное развитие каннибализма у других видов.

Помимо этого, консистенция и вкус мозга очень похожи на консистенцию и вкус мякоти моллюсков. Поэтому и другое частое ограничение каннибализма у прочих видов – «несъедобность» мяса сородича – в данной ситуации отсутствовала.

В силу данных обстоятельств каннибализм у водных обезьян развился очень сильно и глубоко. А, главное, быстро. При этом вполне естественно заметным, если не основным, продуктом питания стали мозги ближних.

Кто же получал естественное преимущество в данном взаимоистребительном процессе? Наиболее высокие особи с прямой осанкой.

Можно показать, что при таком развитии событий изменение популяции идет очень быстро. Не так, как это происходит в дикой природе в естественной среде, а так, как у селекционеров в наши дни.

Но здесь возникло противоречие. Распрявленные самки не могли донашивать полноценных детенышей. И те рождались совершенно беспомощными, нуждаясь в длительной опеке.

Без такой опеки популяция каннибалов просто самоуничтожилась бы, ибо детеныши распрявленных самок бы погибли.

Выход из этой ситуации мог быть только один – каннибализм в отношении одних и альтруизм и помощь самкам и детенышам в отношении других.

То есть популяция разделилась на группы. Внутри групп царил альтруизм и взаимопомощь. Между группами война на уничтожение. Без разделения на группы эти две взаимоисключающие задачи – помощь самкам и детенышам и пожирание всех сородичей – не могли быть решены.

Но это были группы одного вида! Как различить своих и чужих?

Вот тут-то и пригодился язык, физиологически подготовленный к произношению сложных звуков. Именно для идентификации своих в условиях каннибальской угрозы со стороны чужих и появилась речь.

А параллельно с ней и вторая сигнальная система, ибо первая сигнальная система (инстинкт) не была способна обеспечить решение этой задачи – определить, где свои, а где чужие.

Вот таким образом и появился знаменитый «человек прямоходящий». Скелет человека прямоходящего (лат. homo erectus – прим. ред.) почти такой же, как у современных людей. Все процессы формирования фигуры связаны с перипетиями формирования вида водных обезьян, дальнейшим каннибализмом и преодолением его противоречий. После этого ничего особо существенного на формирование фигуры человека уже не влияло.

А вот мозг, и, соответственно череп, гораздо ближе к обезьяньему. У человека прямоходящего только элементарные зачатки второй сигнальной системы, обеспечивающие лишь ее начальную функцию – произношение неких сложных звуков и определение по этим звукам принадлежность говорящего к своей или чужой группе.

Задача для животного сложная. Но для человека разумного – примитивная. Отсюда и соответствующий мозг. Уже не животный, но еще не человеческий.

Как все четко, ловко, изящно организовано!

К сожалению, понять мастерство Творца в этом случае могут лишь немногие. Те, кто сам в этой жизни хотя бы что-то творил, и, в то же время, способен к осмыслению сложных вещей.

Паразиты, истеричные демагоги, глупцы и бездельники этого понять не могут. И поэтому создают совершенно глупые картины Творения, где оно (Творение) осуществляется в полном противоречии с созданными Самим же Творцом законами Природы, по совершенно дурным схемам, соответствующим степени глупости тех, кто эти схемы придумал, и тех, кто этим схемам верит.

Но это не для нас. Наше восхищение мастерством Творца осмысленное. Мы верим тому, что логично, четко, ясно, искусно.

Мы учимся у Творца этим умениям, мы созданы по образу и подобию Его в полном соответствии с установленными Им мудрыми законами этого мира.

## **Глава 6. Белая, серая, черная и желтая расы**

Следующим этапным событием в развитии человека было освоение огня.

Согласно данным наук о природе наиболее часто огонь в естественных условиях бывает на окраине долинных лесов транзитных тропических рек, текущих через сухие степи, полупустыни и пустыни.

В данном случае вполне естественно, что среди групп человека прямоходящего возникли лидеры, сохранившие за собой наиболее благоприятные места обитания в непосредственной близости рек, и более слабые маргиналы (которые были слабы лишь относительно более сильных и крупных сородичей, но отнюдь не так слабы, как уничтожаемые «непрямоходящие» аутсайдеры).

Разумеется, маргиналы были вытеснены на окраину ареала долинных лесов. Как раз в зону, где регулярно бушевали пожары.

Укажем (как мы сделали это в «Своих и чужих»), что именно там соответствующие группировки сначала привыкли к огню, а потом освоили его. Именно это позволило им завоевать конкурентные преимущества, освободиться от давления былых лидеров вида человека прямоходящего и начать завоевывать мир.

Да, буквально завоевывать, ибо, овладев огнем, предок человека освоил охоту уже не в долинных лесах, а на сухих водоразделах с помощью так

называемого «огненного загона», то есть пускания пала для загона добычи (сколь угодно крупной) в естественно обусловленные тупики.

Пересказывать далее историю развития человека не имеет смысла.

Отметим только одну важную деталь: человек шел вслед за огненным валом по тропическим сухим степям, саваннам, и так называемым «парковым лесам» водоразделов.

Шел с юга Африки, где он сформировался. И происходило это в один из ледниковых периодов, когда уровень океана был значительно ниже, чем сейчас. И Бенгальский залив, и Аравийское море, и значительная часть нынешнего шельфа Средиземного моря, были сухостепными и саванновыми равнинами.

Один поток был направлен на север через Сахару и равнины Средиземноморья на равнины Европы.

Второй – на восток-северо-восток через равнины Аравийского моря и Бенгальского залива, и далее по шельфовым (сейчас это шельф) прибрежным равнинам Индийского и Тихого океанов вплоть до великих равнин Восточной Азии (Китая, Монголии и Сибири).

Второй поток позже был отсечен от истока формирования человека и первого потока почти непреодолимыми барьерами больших морей, и стал основой формирования желтой расы.

Первый поток достиг севера Европы, и там, в условиях приледниковья образовалась белая раса. Но ареал белой расы не был так же эффективно и основательно отсечен от исходного района формирования человека прямоходящего.

Застрявшие в развитии его подвиды повторяли путь лидеров – людей ставших белой расой. Оказывали постоянное давление миграционными волнами с юга. Это давление было не постоянным, но циклическим. Белые люди с переменным успехом отстаивали свое место обитания.

Те, что вообще никуда не двинулись и сильно задержались в развитии, стали основой черной расы. А те, что образовались на стыке черных мигрантов с юга и белых людей стали т.н. «серой расой».

Этот термин нельзя считать строго научным, но он часто фигурирует в последнее время в политизированных популярных работах по антропологии и расологии.

В «Своих и чужих» мы показали, что естественными, в условиях постоянной борьбы двух волн с севера и юга, центрами формирования серой расы стали Ближний Восток, Кавказ и Балканы.

Коренное население Ближнего Востока и Кавказа (о дальнейшей судьбе Балкан разговор особый) нельзя считать белыми. Это действительно переходный расовый тип между белыми и черными. Причем имеющий еще и свои специфические черты в связи с долгой изоляцией в горных территориях указанных регионов.

## **Глава 7. Споры об антропогенезе с точки зрения сакральной эволюции**

Наша теория антропогенеза вполне соответствует доктрине «разумного дизайна» и постижению сути Божественного замысла.

В самом деле, зачем Творцу с таким искусством создавать условия для закономерного возникновения жизни на Земле и ее непрерывного совершенствования, чтобы потом упереться в тупик и заселять Землю разумом из других миров?

Если жизнь на Земле не удалась, и разум так и не появился вовремя, но появился уже где-то в другом месте Вселенной, то проще эту жизнь без разума, чтобы не представляла угрозы, как представляет угрозу микроб для человека, уничтожить геологической катастрофой или большим астероидом.

И согласно этому пониманию, нам очевидно, что Творец прост и не любит вычурных решений. Их любит тот, другой, который враг Творца, для борьбы с которым и создан Творцом наш мир.

Выше мы показали, как Творец очень изящно с точки зрения инженерного и организационного искусства создал жизнь на Земле и обеспечил ее развитие.

Но ведь точно такими же методами Он обеспечил и появление разума и направлял его развитие! Два кризиса засухи на ранних этапах антропогенеза. Потом регулярные циклы оледенений и межледниковий, которые все время подстегивали человека к поиску новых форм жизнеобеспечения уже с помощью разума.

Потом человек начал производственную деятельность, создал техносферу и приступил к созданию начатков того, что великий Вернадский назвал «Ноосферой», сферой Разума.

И что же? Не будем вдаваться в детали, но новое оледенение по многим данным должно было начаться в конце XIX, начале XX века. А вместо этого началось глобальное потепление, перемещение магнитных полюсов Земли и вообще окончание ледникового периода.

Значит, хватит учить человека разумного оледенениями. Поумнел достаточно.

Означает ли, что мы достигли совершенства?

Нет. Но глобальное потепление принесет рост уровня мирового океана. И зажавшимся или слишком расплодившимся господам, осевшим вдоль благодатных побережий теплых морей, придется несладко в этой ситуации.

Опять встряска несколько разжиревшего, а главное, заметно поглупевшего в последние десятилетия, человечества.

Как наша доктрина отвечает на проблемные вопросы современной антропологии?

До сих пор идет спор о том, когда появился человек. Довольно неудачно принятая современной антропологией доктрина о том, что человек стал формироваться около 900 тысяч лет назад, подвергается все более обоснованной критике. Находят «почти человеческие» останки возрастом 2, 3, а то и 5 миллионов лет.

Но здесь нет ничего сенсационного. Человек прямоходящий должен был появиться не позднее 5 миллионов лет назад (а, возможно, и ранее). И костяк его почти полностью соответствует нашему.

«Современный человек 5 миллионов лет назад! Сенсация! Антропология неверна!».

Да никакой сенсации. Современный по строению скелета, а не головы и мозга.

Неверно всего одно положение антропологии о том, что процесс антропогенеза начался всего 900 тысяч лет назад, и предком человека был волосатый полусогнутый питекантроп.

Ранние обколотые камни? Разумеется, если «прямоходящий» появился уже 5 миллионов лет назад, то камни он колот (осознанно, или случайно, но колот), как следует из наших построений, гораздо раньше.

Человек пришел в Америку не 12 тысяч лет назад, а гораздо раньше? Да вполне возможно! В любое из оледенений, когда Америка соединялась с Азией сушей в условиях более низкого уровня океана.

А это может быть хоть миллион лет назад.

Особый случай – так называемая теория многих центров возникновения человека, очевидно, совершенно излишняя с точки зрения логики

Божественного замысла. Если получилось удачно в одном месте, зачем эти излишества?

Впрочем, если человек распрямленный появился не позднее 5 миллионов лет назад, то за огненным валом он пошел не позднее 4, минимум 3 миллионов лет назад. И мог останавливаться во многих местах, которые потом были отрезаны от других таких же мест геологическими факторами.

Так что там он вполне мог образовывать промежуточные, независимые от других, центры антропогенеза. Как тот же центр формирования серой расы на Ближнем Востоке и Кавказе.

Но это не означает, что не было общего корня. Он был, но гораздо раньше. И формирование современных рас действительно шло независимо друг от друга миллионы лет.

Это формально можно считать «происхождением от разных предков». Вопрос чисто терминологический, ибо потом все равно станет вопрос о том, а кто был предком этих предков?

И уж дальше первого млекопитающего раздел провести все равно не удастся.

Но утешим иных любящих излишнюю (а излишество, напомним, не соответствует мастерству Творца) аргументацию политизированных антропологов.

С точки зрения происхождения видов за 4-5 миллионов лет можно очень далеко разойтись друг от друга. Как лошадь с лосем. Или как свинья с бегемотом.

Это **разные** виды. Совершенно разные. В этом никто не сомневается. Но имеют общего предка.

Таким же образом утверждение о том, что белые, черные, серые и желтые есть разные виды (хотя и не потерявшие способности к скрещиванию, что тоже случается в природе среди близко родственных, но разных, видов), отнюдь не противоречит тому, что они имели общего предка. Так что, не огорчайтесь. Хоть мы и имеем общего предка, жившего 5 миллионов лет назад, мы, люди разных рас, биологически чужие друг для друга.

И последний вопрос. Линейная примитивная современная антропология очень неохотно признает одновременное существование различных человекообразных.

Наша доктрина это вполне логично объясняет. Разные «питекантропы» действительно многократно появлялись в результате эволюции различных линий человекообразных обезьян.

Но к человеку они не имеют никакого отношения. Все эти питекантропы и синантропы произошли не от водной обезьяны и человека прямоходящего. В те времена, когда они, пригнувшись, ходили, едва осваивая передвижение на двух ногах, человек прямоходящий свободно бегал, использовал огонь и каменные орудия.

И так продолжается до наших дней, когда много говорят о разных «снежных людях». Просто их сейчас извели гораздо основательнее, чем человек прямоходящий извел своих двоюродных родственников 1, 2, 3 и 4 миллиона лет назад.

Но это не только логичные выводы из нашей доктрины.

Это вполне в духе реализации Божественного замысла в процессе эволюции. Аутсайдеры постоянно генерируются на всех уровнях биосферной пирамиды в процессе развития как его неотъемлемая составляющая, цена за развитие лидеров, и уничтожаются в результате направленных по воле Творца катаклизмов.

Но с появлением разума, это уничтожение должно совершаться **планово и целенаправленно**, нами. Мы же должны помогать Творцу осознанно с того момента, как поняли Его замысел.

## **Глава 8. «За белых, лишь за белых, лишь за белых»**

Творец делает все мастерски, ловко и экономно. А значит, любит красивое, гармоничное, не пренебрегает изящными импровизациями. И, несомненно, обладает чувством юмора. Многие люди, пережившие клиническую смерть, говорят о том, что их ожидало что-то доброжелательное, несомненно, проявляющее легкий юмор.

И многие не хотели возвращаться назад. И лишь некое насилие, толчок, или даже «пинок» возвращали их в наш мир, где с юмором тяжеловато, где царит паучья серьезность Его врагов.

Так что пусть не смущает вас мой тон, дорогой читатель. Иногда для пользы дела надо говорить о вещах высоких и предельно просто и с юмором.

Посему вспомним один из стилизованных романсов нашей молодости: «Обиды в сердце не держу, но за кого я, вам скажу: за белых я, за белых, лишь за белых».

В том романсе имелись в виду другие «белые». А мы сейчас поговорим о белой расе.



Читатель уже наверняка понял, что с чисто биологической точки зрения белая раса, вынужденная в свое время освоить приледниковье – наиболее эволюционно продвинутая часть человечества.

Это очевидно и по цивилизационным достижениям белой расы, если сравнить ее с ее антиподом – расой черной, которая в лице своих наиболее смелых и откровенных представителей сама признает факт своего цивилизационного бессилия.

*Да здравствуют те, кто ничего не изобретал.*

*Да здравствуют те, кто ... не изобретал ни пороха,  
ни компаса.*

*И те, кто не ставил ни газ, ни электричество на  
службу*

*человеку.*

*И те, кто не исследовал просторы морей и небес.*

*Мой негритюд – это не вершина.*

*Мой негритюд – не крепость и не кафедральный  
собор.*

*Это – проникновение в плоть земли.*

*(Э. Сезер. Возвращение в родные места, 1939.*

*Цитируется по Е.Я. Габович История под  
знаком*

*вопроса, Нева, С-Пб-Москва, 2005 – с.220)*

Впрочем, что признают черные, никогда не признают «серые», которые волею Судеб играли и играют такое значительное место в мире. Эти серые сформировались в процессе антропогенеза как самая продвинутая часть южан, ядром которых являются черные.

И эта часть была наиболее агрессивна по отношению к белым, ибо была ближе к ним и постоянно соприкасалась с ними в конфликтах. Все, что исходило и исходит от «серых» конфронтационно белым, препятствует выполнению ими Божественного замысла.

Любое направление развития общества, к которому приложили руку серые или которое исходит от серых – государство, финансы, системы массового

оболванивания, семитские единобожные религии – все это изначально тормозит цивилизационную миссию белых. Сдерживает темпы выполнения ими замысла Творца.

И это вполне логично вытекает из популяционной биологии, если распространить законы этой науки на биологию антропогенеза.

Но помимо логичного есть и сакральное объяснение. Образно говоря, «проект серых» – это наиболее удачное контрнаступление врагов Творца в нашем мире за последние 5 миллионов лет.

Но это наступление выдыхается.

Коснемся еще и проблемы желтых. Вероятно, поставив белых в наиболее жесткие условия формирования, Творец озаботился и созданием некой подпорки их усилиям.

И эта подпорка – желтые, которые великолепно тиражируют и совершенствуют творения белых.

Разумеется, не все желтые выживут в результате глобального кризиса и далее пойдут с белыми выполнять Божественный замысел. Но ведь и не все сообщества белых достойны продолжения своего существования!

Так что, с точки зрения замысла Творца, логичен в будущей «последней войне» союз настоящих белых и лучших желтых против черных, серых и разных внерасовых деградантов.

Но если желтые в этом союзе играют, если можно так сказать, «женскую» роль, роль цивилизационных воспроизводителей, то белые играют роль мужскую, роль тех, кто познает мир и творит цивилизацию, воплощая в жизнь замысел Творца.

## ЧАСТЬ III

# СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ВОЛШЕБСТВА

### Глава 1. Разъяснения основ

Иной читатель, дойдя до этого места, может спросить, мол, почему, собственно, для вмешательства в частности эволюционного процесса Творец должен нарушить установленные Им же самим законы бытия, а для того, чтобы ударить Землю астероидом, он их не нарушает?

Ответ на это неожиданно прост для современного человека. Скажите, читатель, а может реактивный самолет лететь соплом вперед? Нет? А вот Су-37 может. И демонстрирует это на авиасалонах уже лет 10, если не больше.

Есть такое понятие как динамическое равновесие. И это равновесие дает возможность менять режимы движения малыми воздействиями или наоборот, поддерживать на первый взгляд совершенно невероятные режимы движения.

Мы некорректно применяем терминологию? Да, некорректно. Но ведь понятно объясняем суть процессов, аналогичных полету Су-37 соплом вперед.

Во Вселенной масса таких объектов, динамика которых может быть изменена малым воздействием. Малое воздействие, впрочем, будет непосредственно на объект, а само событие может быть весьма масштабным, типа взрыва на Солнце.

Этот взрыв (мы не настаиваем именно на этом примере, и, возможно, он не совсем корректен, но просто поясняет суть) изменит магнитное поле в около солнечном пространстве, и косвенно повлияет на траекторию того же астероида. Повлияем немного, но этого будет достаточно для того, чтобы комета не пролетела в сотне тысяч километров от Земли, а врезалась в нее. Возможно, не сейчас, а несколько позже, полетав по измененной траектории.

Сделать вспышку на Солнце Творцу удобнее, чем копать в геноме динозавра, или в голове сумасшедшего короля. Однако мир должен быть создан так, чтобы в нем было очень много процессов, которые идут в режиме динамического равновесия, которые можно было бы повернуть в ту или иную сторону легким касанием, буквально миганием далекой звезды.

Именно так Творец и создал наш мир! Здесь задействована масса процессов, которые внешне весьма устойчивы. Но эта устойчивость очевидна лишь человеку мало информированному. На самом деле в большинстве процессов есть свои «спусковые крючки», потянув за которые можно совершенно изменить ход вещей. Например, криком вызвать сход лавины или горный обвал. А иногда даже шепотом.

Люди не знают (и нечего им пока об этом знать, не доросли в большинстве своем) о большинстве этих «тайных спусковых крючков».

Но Творец то знает!

А для более надежного воплощения именно этих принципов управления Творец предусмотрел еще и регулярно повторяющиеся периоды, когда те или иные системы (нам сейчас наиболее интересна и понятна геологическая среда и биосфера, но такие эффекты наверняка есть и в Космосе) проходят в своем развитии через еще более неустойчивые состояния. Тогда корректировать развитие ситуации можно еще более слабыми воздействиями.

Для внешнего наблюдателя такая корректировка выглядит чудом, колдовством. А для человека знающего и понимающего хотя бы общие черты и логику построения Творцом нашего мира просто обычным делом.

## **Глава 2. Еще раз о богоподобии, а также о роли женщины и о деталях**

Мы хотим тоже «Творить как Творец». Теми же методами. Пусть и на своем, гораздо более скромном, уровне. И мы видим, что такой путь «в духе Творца» желателен нам даже в быту и в работе.

Сделать нечто «главное», решить проблему по существу, добыть, денег, наконец. А потом поручить «доводку» ученикам, младшим сотрудникам, нанятым специалистам.

Как ценим мы четкую «работу под ключ», как раздражают нас все эти недоделки, все эти, рассчитанные на «скромных» пользователей и покупателей, «сделай сам». Иногда хочется уволить к чертям нерадивого работника или не покупать товар, который придется доделывать самому.

Понимаешь Творца, бьющего биосферу астероидной катастрофой, что называется, сердцем. Понимаешь, как Он, когда находящаяся на передовых рубежах европейская цивилизация начала давать сбои, «подбодрил» ее чумой, которая «выкосила» половину (по некоторым данным три четверти) населения Европы, но заставила европейцев ценить работников, тем самым, стимулировав смену феодализма капитализмом.

Понимаешь, что астероид, погубивший динозавров, но расчистивший путь млекопитающим, в сущности, такой же инструмент, как чума, «вразумившая» Европу, чтобы та не вздумала повторять Азию.

Да, мы помогаем Творцу на нашем, скромном уровне. С точки зрения Его масштабов, мы доделываем мелочи. Но сами, стремимся работать Его методами и тоже нуждаемся в том, чтобы кто-то доделывал мелочи, помогая нам.

Кто это делает? Если отбросить негодные модели социального неравенства и эксплуатации, и честно рассчитывать на себя, то это делают наши женщины.

Творец, сотворив (вернее создав предпосылки, которые это обусловили) разделение живого по полам, тем самым стимулировал эволюцию. Из биологии известно, что виды, размножающиеся половым путем, эволюционируют быстрее.

В то же время этим он создал условия для выполнения Своего замысла наилучшим путем. Разделение ролей всегда благотворно сказывается на интенсивности производства.

Получается очень интересная картина. Искатели, творцы и создатели в лице мужчин ищут пути наилучшего воплощения замысла Творца. Верно понявшие логику этого замысла, как правило, достигают больших успехов.

Но после наших прорывов остаются мелочи, требующие доделки. И эти мелочи доделывают женщины. Поэтому именно они должны особо остро чувствовать и верно определять, в чьей именно работе они участвуют. Согласитесь, особенно обидно не наводить блеск на совершенное строение, а тратить силы на бессмысленное размазывание грязи.

Разумеется, у женщин тоже бывают роковые ошибки в их оценках. Но они самой природой нацелены на адекватную оценку людей, явлений и событий.

Эта интуиция, это чутье отмечается всеми психологами. И именно эта интуиция давала в прошлом женщинам тонко чувствовать отдельные детали Божественного замысла. И, не строя больших обобщений, тем не менее, весьма успешно делать то, что называлось колдовством, что и зафиксировано и в официальной истории, и в народной памяти, и в сказках. Колдуньи – в основном женщины. Заметим, однако, что даже сказочные колдуньи решали в основном вопросы, которые скорее можно назвать частными. Большие катаклизмы вызывали колдуны-мужчины.

Все это становится совершенно понятно в свете вышесказанных рассуждений. Женщины тоньше чувствуют и потому в массе могут осваивать приемы применения малых воздействий.

Но более масштабное применение знаний, полученных вследствие понимания замысла Творца под силу в основном мужчинам.

Впрочем, сейчас эта культура колдовства в значительной части утеряна благодаря слугам Врага, попам единобожных семитских религий, в течение последних тысячелетий искоренявших ведические знания.

Но время Врага заканчивается, и мы обоснованно прогнозируем возвращение женщины к активному соучастию в выполнении Божественного замысла.

При этом мы подчеркиваем отсутствие «одинаковости» мужчин и женщин. Но отсутствие одинаковости не означает унижения или дискриминации.

Без поддержки женщин невозможно успешное выполнение Божественного замысла мужчинами. И поэтому любое принижение их роли в выполнении этого замысла преступно как преступны ссоры солдат одной армии перед лицом противника.

Однако совершенно неконструктивно и обратное. Все эти проявления так называемого феминизма, которые вброшены в наше сознание представителями серой расы, которые захватили все структуры оболванивания в современном мире и своими идеями (иудаизмом, христианством, мусульманством, марксизмом) служат Врагу.

Сознательные исполнители воли Творца, люди, осознавшие Его замысел, по логике вещей, мужчины.

Но мы не исполним Его воли, если не получим поддержки у женщин, которые, возможно, не вдаваясь в детали наших упреждающих обобщений, поверят нам сердцем.

## Глава 3. Физика колдовства

Теперь мы понимаем, что наш мир, а точнее многие его составляющие находятся в состоянии динамического равновесия. Зная об этом достаточно много, можно малыми воздействиями инициировать весьма масштабные последствия.

Но следует подчеркнуть, эти последствия будут в русле имеющихся природных явлений и не будут противоречить законам природы.

В самом деле, можно ли криком вызвать сход лавины, которая сметает леса, дома и машины? Можно. Противоречит ли это законам физики? Нет.

А сама лавина – это нечто экстраординарное, или часто встречающееся геодинамическое явление? Вполне обычное явление, хотя чисто эмоционально оно поражает нас несоответствием воздействия и последствий.

Этот пример с криком, спровоцировавшим сход лавины очень информативен для понимания того, о чем говорится в этой главе. Малое воздействие в десятки и сотни триллионов раз энергетически слабее своих последствий.

А если процесс имеет так называемый каскадный характер, когда одно воздействие инициирует другое, третье и так далее? И каждый, условно говоря, спусковой крючок все мощнее и мощнее, вызывая еще более мощные последствия. Здесь уже можно говорить не о сотнях триллионов, а о триллионах триллионов.

Впрочем, вернемся к нашему простому примеру с лавиной и посмотрим на ситуацию с другой стороны. Значит, криком можно снести с лица земли поселок или колонну машин на горной дороге? Разве это не проявление колдовского могущества?

Да, проявление могущества, которое можно было бы назвать колдовским и сказочным, налицо. Можно было, если бы не одно «но».

Это возможно только в определенной ситуации. Мы **знаем** признаки этой ситуации. Поэтому ничего **сверхъестественного** в ней не видим. Но мир наполнен миллиардами таких ситуаций, о признаках которых мы (или современная наука) просто не знаем.

А если кто-то знает и может вызвать некую «лавину событий» «криком или даже шепотом»?

Он будет казаться всем **незнающим** колдуном. Но он будет просто знать, где и что «крикнуть», чтобы «рухнули царства» (или из земли забил источник).

**И ничего сверхъестественного** в этом не будет.

Просто некто знает, как сверхмалыми воздействиями вызвать масштабные события., а другие – нет. При этом сам знаток зачастую (во всяком случае, раньше это было так) знает ответ на вопрос «что будет, если», но не знает ответа на вопрос «как», благодаря каким механизмам это реализуется.

И поэтому данное знание не включено в корпус современной науки. Оно зачастую не может быть тиражировано.

В самом деле, этот некто, назовем его «древним колдуном», зачастую не может оценить признаки ситуации, когда возможно эффективное применение сверхмалых воздействий. И просто скрупулезно учитывает **все** признаки ситуации, которую когда-то удалось использовать первому из колдунов, ее освоивших. Но ни этот колдун, ни его ученики не могут, как правило, оценить, какие из этих признаков на самом деле важны. И поэтому зачастую «рецептуры» древних магов содержат так много экзотических рекомендаций, якобы обязательных для реализации колдовского действия.

Это не всегда так. Разумеется, многовековой опыт позволил в некоторой степени очистить данные рецепты от многих не функциональных излишеств. Однако все равно без ответа на вопрос «как» это реализуется, массовое тиражирование подобных эмпирических знаний невозможно.

Это позволяет сделать только наука.

И в отношении осмысления многих знаний о сверхмалых воздействиях наука XX века добилась весьма существенных успехов, с которыми массы, к сожалению, мало знакомы. Наука XX века слишком много работала на оборону и спецслужбы, и подобные открытия не афишировались; в силу закрытости соответствующих научных исследований, их результаты не распространялись.

Но наука не может эффективно функционировать без обмена информацией, поэтому многие подобные результаты оказались или не востребуемыми и вновь утерянными, либо соответствующие работы не были завершены.

Впрочем, отдельные результаты подобного рода все же стали достоянием общества. И об одном таком примере, мы поговорим ниже, в главе 4.

А пока надо разъяснить еще один важный момент. Сверхмалые воздействия, приводящие к масштабным последствиям, обладают несколькими особенностями.

Это воздействия на **естественно** идущие процессы **в определенных ситуациях**. Вне этих условий ничего сверхмалыми воздействиями не добьешься.



Например, можно криком вызвать сход лавины или обвал. Теоретически рассуждая, можно вызвать (в определенных условиях!) грозу. Можно влиять на погоду в общем. И, возможно, даже вызывать землетрясения. Совершенно определенно можно «ткнуть слегка иголкой» вылечить человека или его убить.

Но никаким «колдовством» нельзя сделать так, чтобы с неба посыпались моченые яблоки. Или сам собой сшил костюм.

Наш мир сотворен так, чтобы человек имел возможность самому малыми вмешательствами, не нарушая законов мироздания, управлять развитием этого мира.

Это свойство мира коррелирует с доктриной «разумного дизайна».

## **Глава 4. Биорезонансная реализация**

Воздействие на организм человека, пожалуй, самое известное и яркое проявление того, что обыватели называют колдовством.

Сейчас всем известны и не вызывают удивления такие терапевтические методы, как иглоукалывание или гомеопатия. То есть типичные примеры сверхмалых воздействий, которые еще недавно ортодоксальными учеными считались шарлатанством. А обывателями это расценивалось как проявление колдовства в средневековом смысле этого слова.

В той же гомеопатии находящиеся в растворе считанные молекулы действующего вещества вызывают изменения в ходе патологического процесса, которые помогают организму выздоравливать.

Но что такое изменение физиологии протекания того или иного процесса? Это, говоря на языке химии, изменения реакций, в которых участвуют, как минимум, граммы, или, может быть, десятки граммов неких веществ. Сколько там молекул?! Триллионы триллионов? Больше? И все эти молекулы стали по-иному взаимодействовать из-за вступления в реакцию десятка молекул? А ведь именно такие сверхмалые концентрации достигаются при многократных гомеопатических разведениях растворов.

На первый взгляд – противоречит всем химическим законам о балансе веществ. И даже классическая теория катализа требует для достижения сравнимых эффектов больших объемов катализаторов.

На примере медицины наличие эффекта сверхмалых воздействий ныне общеизвестно. На первый взгляд это противоречит известным положениям физики и биофизики, что наилучшим образом сформулировал Шредингер в хрестоматийной книге «Жизнь как физическое явление».

Шредингер показал, что жизнь не может не быть устойчивой. Если бы жизнь была неустойчивым явлением, она была бы попросту невозможна.

И это тоже ясно. Организм, реагирующий на каждое дуновение ветерка или мигание далекой звезды, просто не выжил бы.

Противоречие с доктриной о сверхмалых воздействиях?

Отнюдь нет! Сверхмалые воздействия эффективны в совершенно определенных условиях. И диапазон этих условий очень узок. Да, в боевых разделах того же иглоукалывания указывают, как вызвать паралич мелким уколом. Но уколом в **определенное** место, в **точку** на теле. Если шлепнуть ладонью или даже кулаком по всему участку, где находится эта точка, ничего не случится.

А ведь для сверхмалых воздействий зачастую важно не только, куда оно направлено (знание той самой точки), но и когда, в каких обстоятельствах производится. При одних обстоятельствах воздействие будет эффективно, а при других – нет.

Если вернуться к нашей аналогии со спусковым крючком, то нажимать его надо только при отпущенном предохранителе. Если пистолет на предохранителе, жми или не жми на спуск – выстрела не будет.

Согласитесь, читатель, после таких уточнений совершенно очевидно, что жизнь, да и вообще вся наша природа, довольно устойчива. Но это не отменяет возможности управлять ею, добиваясь потрясающих эффектов сверхмалыми воздействиями, для успешного применения которых надо знать, где, когда и с какой интенсивностью их применять. Излишества противопоказаны и сводят воздействия на нет, как удар кулаком вместо легкого укола.

Теперь самое время перейти к описанию темы, вынесенной в заголовок данной главы. Биорезонансные воздействия гораздо ближе к «колдовству» по внешним эффектам, чем гомеопатия и иглоукалывание.

Чтобы понять в самом общем виде суть биорезонансных эффектов и методов, надо вспомнить, что в любой клетке идут некие химические процессы. Как правило, часть этих процессов являются колебательными. Клетка ведет себя как очень маленький источник сверхслабых магнитных полей, появление которых обусловлено циркуляциями субстрата клетки.

Совокупность клеток, если они работают в резонансе (а, как правило это так, ибо работа органов и тканей согласована), генерирует несколько более сильное магнитное поле.

Таким образом, каждый орган или ткань имеют свою амплитудно-частотную характеристику (АЧХ) собственных электромагнитных колебаний.

В здоровом состоянии эта характеристика одна. В болезненном – другая. Если АЧХ больного органа внешним воздействием скорректировать и добиться, чтобы она стала таким, как у здорового органа, то орган начнет функционировать как здоровый.

Как добиться, чтобы АЧХ данного органа стала соответствовать норме? В рамках ортодоксальной медицины – только вылечив этот орган.

Но методами биорезонанса орган не лечат, а лишь добиваются коррекции АЧХ. Так же, как добиваются коррекции АЧХ технических систем. Внешними воздействиями.

В случае биорезонанса – это сверхмалые по силе электрические токи.

Не будем здесь устраивать рекламу биорезонансному методу или углубляться далее в тему, демонстрируя свой дилетантизм. Скажем лишь, что этот метод, который начали разрабатывать в 1940–х годах в Германии, уже обрел признание и официальной науки (созданы кафедры по данному методу в мединститутах) и практики (существует множество соответствующих медицинских центров).

Как во всяком лечебном методе, здесь есть свои трудности. Остаются «за кадром» многие механизмы процесса биорезонансного лечения. Мы еще не знаем ответы на все вопросы «как», какими механизмами все это осуществляется (хотя подобные трудности свойственны и всем другим отраслям современной медицины).

Но есть несомненный эффект и он во многом повторяет эффекты, достигаемые древними колдунами. Но, в отличие от древних колдунов, современные исследователи описывают этот процесс уже в современных терминах биофизики и теории автоматического управления.

А главное – могут тиражировать накопленный опыт. Соответствующие АЧХ записывают в памяти компьютера. Оптимальные частоты коррекции также определяются на компьютере (в каждом индивидуальном случае) по современным алгоритмам.

Один из методов передачи корректирующих электромагнитных воздействий больному аналогичен обычным физиотерапевтическим процедурам. То есть некие электроды соприкасаются с телом пациента и на них подаются сверхслабые токи, генерируемые соответствующим аппаратом.

На этой основе разработаны и созданы так называемые бионормалайзеры – аппараты, применяемые ежедневно в домашних условиях.

Что интересно, часть бионормалайзеров не предусматривает непосредственного контакта с больным. Соответствующие электромагнитные

волны распространяются от источника, находящегося на дистанции от пациента. Таким образом возможно обеспечить лечебный эффект для больного, в какой бы точке квартиры он не находился.

Пора подводить итог нашему беглому описанию биорезонансных методов.

1. Эти методы демонстрируют возможность лечения больного сверхмалыми электромагнитными колебаниями.
2. Эти колебания могут воздействовать на больного на некоторой дистанции.
3. Совершенно очевидно, что существуют биорезонансные воздействия, которые не лечат, а наоборот – наносят повреждения здоровью и жизни человека.
4. Напомним, что сами клетки человека генерируют электромагнитные колебания. То есть, при определенных обстоятельствах один человек может выступать аналогом бионормалайзера для другого человека. Для этого энергии клеточных электромагнитных колебаний **вполне хватает**. Это зафиксированный наукой факт, ибо в процессе биорезонансных исследований определена и энергия биорезонансных воздействий, и энергия собственных электромагнитных излучений клеток человека. Вывод однозначен – энергии у человека для того, чтобы «быть бионормалайзером», причем **и на дистанции**, хватит вполне.

Чего же не хватает для этого?

Знания и умения определять соответствующие АЧХ и целенаправленно генерировать их. Но если у кого-то такие способности имеются или были?

Тогда такие люди могут или могли выполнять для других функции бионормалайзеров, что и демонстрируют нам так называемые экстрасенсы. А в прошлом демонстрировали различные колдуны. При этом они могли как лечить, так и «навести порчу», сработав как несущие намеренные повреждения здоровью «анти бионормалайзеры».

Так что, как видим, ничего сверхъестественного во всем этом нет.

Разумеется, эти экстрасенсы и колдуны в своих умениях опирались на некие эмпирические знания и приемы. Они не могли, как компьютер, хранить в памяти значения АЧХ соответствующих органов и строго, согласно некоему алгоритму настраивать себя на соответствующее воздействие.

Все эти манипуляции осуществлялись (и осуществляются нынешними экстрасенсами) интуитивно. Потому-то результаты таких воздействий не всегда соответствуют заявленным целям. Иными словами, устойчивый успех

достигается не в любом произвольном случае. Кроме того, не исключен риск побочных эффектов.

Соответственно, трудна и передача таких неформализованных знаний и умений ученикам.

В такой ситуации происходил простой поиск в качестве учеников людей, природой предрасположенных к подобной функции. А учитель только совершенствовал эти природные задатки по большей части в процессе конкретной работы.

Очевидно, что в таких условиях передача соответствующих умений происходила очень трудно, и многое потерялось.

Впрочем, определенные умения такого рода распространены довольно широко. Как говорится «ломать – не строить», и довольно многие могут выполнять функцию «анти бионормалайзера» безо всякого обучения. Отсюда и пошли все эти «сглазы», «порчи», «присоединения».

Это происходит когда человек, от природы имеющий определенные способности описываемого рода, «посылает проклятие» кому-либо. То есть действует как «анти бионормалайзер» на дистанции. При этом действует совершенно интуитивно, не сказать инстинктивно.

Как видим, современные научные результаты в области биорезонансной терапии помогают нам понять многие эффекты, которые называют колдовством, как вполне естественные, научно объяснимые феномены.

И, подводя итог описанию этих феноменов, следует, прежде всего, подчеркнуть, что все они основаны на эффекте сверхмалых воздействий. Эти воздействия, как мы могли убедиться ранее, и убедились на рассматриваемом примере, могут приводить к очень масштабным последствиям.

Поэтому не надо удивляться, что мысль, эмоция, желание могут иметь осязаемые **физические** последствия. Даже **не вызывая действий** самого мыслящего, чувствующего, желающего.

Это не чудо и не колдовство. Это неотъемлемая черта нашего мира, именно так созданного Творцом.

## Глава 5. Эгрегоры, маятники, архетипы

Биорезонансная терапия является неким наиболее ярким и весьма практичным примером применения знаний о сверхмалых воздействиях. Однако это далеко не единственное применение такого рода.

Поэтому сложилась вполне естественная ситуация, когда все частные доктрины о сверхмалых воздействиях стали нуждаться в философском и мировоззренческом осмыслении. Новой оригинальной философии на этот счет пока не создано. Однако вновь оживился интерес (он периодически возникал и ранее) к различным учениям, скорее косвенно, чем напрямую, связанным со всем, что относится к влиянию мыслей, чувств, устремлений и верований на реальные события в природе и социуме. Особенно массовых мыслей, чувств, устремлений и верований.

В этой связи часто упоминаются доктрина так называемых эгрегоров. Изложим эту доктрину в рамках нашей терминологии и взглядов. Что называется «своими словами в вольном пересказе».

Любая более или менее многочисленная общность людей, обладающая одинаковыми взглядами и устремлениями, формирует некую «энергоинформационную» структуру. Сразу обратим внимание читателя, что слова «энергоинформационная» мы взяли в кавычки. Этот термин достаточно неопределенный.

Эта энергоинформационная структура в свою очередь способна помогать тем, кто к ней «подключен».

Но вернемся к эгрегорам. Эгрегоры имеются у каждого народа, каждой мировой религии. Эгрегор может быть и у меньшей общности. Это своеобразная «душа» данной общности людей.

Учение об эгрегорах довольно абстрактное и нуждается во многих уточнениях. Эти уточнения были даны в современных доктринах, когда термин «эгрегор» был заменен термином маятник.

Маятник – это иное название эгрегора. Но в доктрине маятника уже больше физического смысла.

Как формируется маятник?

Он формируется в результате сложения желаний, чувств и устремлений людей. Своими желаниями, облеченными в те или иные формы, напоминающие молитвы, проклятия, обращения к высшим силам, обращения к предкам и т.д. и т.п. люди как бы раскачивают маятник.

Физическая природа маятника не уточняется, но постулируется положение о том, что данное явление ведет себя именно как маятник с точки зрения процесса его раскачки. Каждая мысль, чувство, желание и т.п., соответствующее данному маятнику, «раскачивает» его так же, как любой толчок в нужном направлении раскачивает качели.

Мы можем понемногу «подталкивать» маятник, но в результате он может раскачаться очень сильно.

А если «толкать» его сильно? Если маятник раскачивают фанатики идеи? И если их довольно много? Тогда маятник стремительно набирает амплитуду. Типичное явление резонанса, известное из курса школьной физики. Правда, маятник не может «развалиться» как мост под ногами марширующих солдат.

Энергия маятника-эгрегора растет, и люди, относящиеся к данному маятнику, уже могут использовать эту энергию целенаправленно для реализации своих потребностей

Интересно, что, обращаясь к маятнику за помощью, соответствующие просители не только черпают из него энергию, но и раскачивают его. Тут с физикой противоречие.

Пример маятника – любая религия. Сначала первые адепты этой религии создают маятник-эгрегор этой религии. Раскачивают его, отдавая этому весь жар души фанатиков и пророков.

Потом появляются верующие, которые обращаются к данному эгрегору за помощью. И не только получают эту помощь, но и помогают все больше раскачивать этот маятник.

Потом верующих становится все больше и больше, и процесс набирает обороты.

Иной читатель может упрекнуть автора в поповщине и мистицизме, далеко от науки. Что ж, по мнению автора можно поверить в некие религиозные постулаты и потом получать задаром помощь свыше по первому требованию, то есть соответственно помолившись?

Доктрина эгрегоров на этот вопрос прямого ответа не дает. А вот доктрина маятников внятно все объясняет.

Дело в том, что маятник явление тонкое. Здесь важна, как в биорезонансе, не столько сила воздействия, сколько точность, адекватность. И массы, согнанные в государственные церкви насильно, раскачивают этот маятник «кто в лес, кто по дрова». Раскачивают невпопад.

Иной одинокий фанатик, точно соответствующий всем частотам начинающегося раскачиваться маятника, может раскачать его сильнее, чем десятки миллионов непонимающих сути своей религии верующих. Тем более, если верующие обращаются к маятнику с взаимоисключающими просьбами.

Именно так останавливаются маятники мировых государственных религий, куда верующих загоняют или насилуют (как в Средневековье), или модой и правилами приличия (как это было в христианстве в начале XX века).

Кроме того, многое зависит от силы и искренности обращения. Формальная, вялая, неискренняя молитва результатов не даст. А это ведет к разочарованию в соответствующей религии и еще большему торможению маятника, от которого отказываются бывшие адепты.

В отличие от религий, маятник рода более устойчив. Вообще, все, что связывает людей естественно – гораздо более эффективно. Поэтому маятники этносов и наций более органично соответствуют биологической природе человека. И даже, если сознательное обращение к этим маятикам вытеснено, например, одной из мировых религий, то на подсознательном уровне люди все равно обращаются к тому, что обусловлено их происхождением.

В свою очередь и маятник, определяемый кровнородственными факторами, влияет на формирование подсознания (если не может влиять на сознание по тем или иным причинам).

Именно это имел в виду Карл Юнг, говоря о «коллективном бессознательном», вводя термин «архетип».

Заметим, что учение о коллективном бессознательном является составной частью фрейдизма. Но сам Фрейд выступал резко против него.

В то же время автор этой идеи Карл Юнг, швейцарец, бывший в свое время поклонником Гитлера.

Можно сказать, что в данном эпизоде научной и идейной борьбы как раз и проявились те самые архетипы. Представитель белой расы, швейцарский немец Юнг пытался найти выход на национальный эгрегор, осознать это на научном уровне, вводя термин «архетип», и стремясь понять это явление.

А представитель серой расы еврей Фрейд всячески блокировал возможности осознанного выхода на эгрегоры, определяющиеся не мировыми семитскими религиями и идеологиями, а кровным родством.

Из данного примера ясно, что один и тот же человек может быть подключен к разным маятикам-эгрегорам. Они могут находиться в резонансе и в диссонансе.

Очевидно, что поклонение чужим богам выступает в диссонанс с родовым эгрегором. В итоге ослабевают и тот, и этот. Этноты и роды атомизируются, а религии становятся чисто социальными, государственными или даже чисто коммерческими явлениями.



В этом месте мы хотели бы обратить внимание читателя на то, что при описании, в сущности, одного и того же явления (или его части), называемого разными терминами «эгрегор», «маятник», «коллективное бессознательное», в явном и неявном виде используются понятие резонанса. Мы сплошь и рядом не можем даже внешне описать эти явления, не обращаясь к аналогиям из физики колебательных процессов.

Ранее мы говорили, что один человек может силой своей мысли в определенных ситуациях воздействовать на состояние здоровья другого человека. Причем воздействовать на дистанции. То есть выступать в качестве бионормалайзера, или анти бионормалайзера.

На состояние, в том числе, психического здоровья, нервной системы.

А что это означает? Это означает, что один человек может бесконтактно влиять на поведение и оценки другого человека. Но насколько более сильным должно быть такое влияние со стороны сразу многих людей! А если оно еще и происходит постоянно?

Тогда влияние просто бесспорно. И оно, кстати, описывается в некоторых случаях совершенно официальной наукой. Например, при характеристике поведения толпы и распространения так называемых «психических эпидемий», или «массовидных психозов».

Но толпа и массовидный психоз – это явления непостоянные. Зато постоянные эффекты, не такие сильные, но очень близкие по сути, имеют место. Это полностью соответствует описанию явления коллективного бессознательного.

Вот вам и объяснение этого явления с точки зрения не абстрактного психоанализа, в правоте которого можно сомневаться, а биорезонансной теории, которая опирается на биофизику и теорию управления. Науки совершенно официальные и современные.

Однако и коллективное бессознательное, и маятники-эгрегоры – явления, предполагающие длительное существование, совершенно не обязательны в ситуации массового воздействия.

На это тоже есть объяснение. Начнем с того, что биорезонансные воздействия имеют достаточно долгое последствие. В противном случае, какое это было бы лечение, если бы терапевтический эффект заканчивался сразу после прекращения лечебной процедуры.

Так что воздействие и бионормалайзеров, и анти бионормалайзеров сохраняются весьма долго. Аналогично должно сохраняться и коллективное бессознательное, и воздействие маятников-эгрегоров.

Но это только одна сторона вопроса, касающаяся длительности действия маятника-эгрегора на человека.

А длительность существования самого маятника-эгрегора?

Даже из чисто внешних соображений, очевидно, что это существование должно продолжаться довольно долго после прекращения раскачки. Ведь и маятник, и качели не останавливаются сразу после того, как их перестали раскачивать.

Хотелось бы все же понять физическую природу этого явления. Если оно связано с биорезонансом, то это означает, что раскачивают маятник электромагнитные волны, излучаемые мозгом, нервной системой и всем организмом. А где локализован сам маятник?

И на этот вопрос был получен ответ в ряде исследований по специальной тематике в СССР и США в конце 1970-х, начале 1980-х годов. Ответ не окончательный, но весьма правдоподобный.

В ионосфере Земли существуют некие области, в которых происходят различные колебательные процессы. Причем для некоторых процессов имеются длительное время сохраняющиеся амплитудно-частотные характеристики.

Вполне логично предположить, что мы сумели инструментально определить далеко не все процессы. Некоторые колебания весьма малы по амплитуде (слабые и сверхслабые).

Но их частоты совпадают с частотами тех колебаний, которые используются при биорезонансном лечении, а так же фигурируют в различных биорезонансных явлениях.

Эти колебания и являются тем самым маятником. Сначала его раскачивают мысли и эмоции многих людей, а потом он сам начинает на них влиять.

Если предположить правоту такого объяснения, то на эти колебательные процессы помимо мыслей людей должны влиять многие геофизические, астрономические и биофизические факторы. Правильно! И это повод для лишнего подтверждения теории эгрегоров-маятников как составной части биорезонансной доктрины.

Напомним, что человек есть часть биосферы Земли, а та является частью геологической оболочки. Но биосфера и геосфера не однородны, а структурированы.

Следовательно, все составляющие биосферы и геосферы «притерты» друг к другу. То есть частоты разных колебательных процессов находятся в резонансе, а не в диссонансе.

Вывод таков: маятники и эгрегоры родовые, этнические, кровные (назовите, как хотите) наиболее успешно функционируют над территорией, где сформировался данный этнос, род или иное кровное братство. «Дома и стены помогают». Истина, помимо всего прочего, имеющая обоснование и в теории маятников.

Родные маятники-эгрегоры помогают дома, на земле твоего рода, и плохо помогают вдали от дома.

В отличие эгрегоров родных, эгрегоры мировых религий универсальны, действуют на гораздо больших пространствах. Но они не связаны с эгрегором места, и потому более слабы, а зачастую находятся в *диссонансе* с родовыми эгрегорами.

Именно поэтому так трудно эмигрантам, даже хорошо экономически и социально вписавшимся в новую страну пребывания. Из вышеприведенной теории следует много злободневных выводов. Но об этом несколько позже.

А здесь стоит заметить, что маятники-эгрегоры, помимо всего прочего, дают хорошую информацию Творцу о состоянии дел на Земле. Ему не надо «делать анализы» ситуации. Достаточно, как и при биорезонансном компьютерном тестировании, посмотреть на АЧХ эгрегоров, и быстро определить, чем больно человечество, причем как на общепланетарном уровне (мировые эгрегоры), так и по регионам (родовые и этнические эгрегоры, эгрегоры мест). А потом или произвести тонкое вмешательство на уровне сверхмалых воздействий, либо наслать хорошую катастрофу, очищающую погрязшей в гниении мир.

## Глава 6. Развитие темы. Три типа волшебства

Мы описали, как можно вполне научно объяснить многое, что считается сверхъестественным. В основном это умение пользоваться эффектами сверхмалых воздействий.

Те, кто знает об этом и умеет (в разной степени, разумеется) этими эффектами пользоваться, владеет, говоря на языке Средневековья, навыками волшебства.

В стилистике современной науки назовем это волшебством первого рода.

Существуют ли иные виды сверхъестественного?

Вероятно, да. Эти виды связаны с прямым вмешательством Творца в те или иные события. Имеется ввиду не тотальное, а **локальное** вмешательство на уровне сверхмалых воздействий.

Так как Творец знает все, заложенные им при построении мира, возможности применения сверхмалых воздействий, он может их применять в полном объеме и конструировать такие маловероятные цепочки случайных совпадений, что их итог нам кажется чудом.

И эти чудеса в итоге более масштабны, более многоплановы и более точны по исполнению.

Назовем эти чудеса волшебством второго рода. Разберемся подробнее.

Для того чтобы Творец вмешался в наши мелкие дела, пусть и сверхмалыми воздействиями, надо обратить Его внимание на проблему.

В самом деле, если наш мир – фронт борьбы с силами зла, то чтобы обратить внимание командующего фронтом на дела некоего взвода, надо очень постараться.

Впрочем, если следовать этой аналогии, то в истории бывали случаи, когда командующие внимательно следили за битвой у какого-нибудь моста или развилки дорог, у «домика лесника», «домика перевозчика» и т.п., где вел бой взвод, рота или батальон.

Но все же это скорее исключения. Тем не менее, есть люди, способные обратить внимание Творца на те или иные проблемы. Вот они-то и «колдуют».

Но чтобы Он обратил внимание на эти призывы, необходимо, прежде всего, действовать в духе Его замысла. Он откликается на соответствующие обращения с тем большей вероятностью, чем больше желаемое отвечает этому замыслу, или чем больше сам желающий в своих действиях и своих начинаниях в целом работает на этот замысел.

Волшебство первого и второго рода имеет результатом события маловероятные, но соответствующие законам природы.

Можно предположить, что в исключительных, чрезвычайно редких случаях, Творец может пойти на нарушение этих законов. Примерно так действует капитан, приказывающий затопить некий отсек, чтобы сохранить устойчивость корабля. Или хирург, вырезающий безнадежно больной орган.

Назовем эти гипотетические действия колдовством третьего рода. Возможно, Творец в определенных ситуациях может сделать это и по просьбе очень сильного волшебника.

## **Глава 7. Боги**

Командующий фронтом может иногда и лично вмешаться, или, во всяком случае, поинтересоваться делами роты или взвода.

Но с точки зрения законов организации (а эти законы столь же объективны, как и остальные законы природы) такое не может случаться часто. Поэтому у командующего есть подчиненные ему командиры менее высокого ранга, которым он делегирует свои полномочия для решения более мелких частных проблем.

Такие «генералы» есть на нашей Земле у Творца. Все религии, даже настаивающие на своем исключительном, рафинированном единобожии, всегда предполагают наличие целой иерархии различных святых.

В этом отношении спор между хвастающими своим единобожием и поклонниками многобожия просто бессмысленный. Это спор терминологический. Это намеренное запутывание проблемы. Прием, кстати, типично семитский.

У сторонников единобожия существуют святые, ангелы и архангелы. У сторонников многобожия существует Творец этого мира, иногда воплощенный в неявном виде, тот, кто установил законы, обязательные для исполнения даже Богами. Так что наличие божественной иерархии признавали в своих откровениях пророки подавляющего большинства религий.

Кто же такие Боги? В рамках логики нашей доктрины это, прежде всего люди, понявшие очень многое из замыслов Творца и сильно продвинувшие человечество в деле воплощения этого замысла.

Такие гении и титаны духа, помимо всего прочего, в течение всей жизни раскачивают свой маятник. И Творец, оценивая этот маятник, как позитивный для целей реализации Своего замысла, находит возможности помочь его раскачать дополнительно.

В итоге получается очень сильный и активный эгрегор. Он влияет на поведение людей, к нему подключенных (верящих в данного Бога), помогает им и служит посредником между своими адептами и Творцом.

Настоящие Боги, овладев волшебством первого рода, как правило, живут долго. Для простых людей они бессмертны. Впрочем, современная наука доказала, что массой воспринимаются как практически бессмертные люди, пережившие поколение своих правнуков.

А это не так уж много. В разных ситуациях от 140 до 200 лет. В древних сказаниях упоминаются люди с большим возрастом. Физически это вполне реализуемо.

Но все же эти люди тоже смертны. Поэтому вполне естественно звучат такие слова, как «гибель Богов».

Древние понимали это. Одурманенные современными тоталитарными семитскими религиями – нет.

Но физическая смерть Богов не означает прекращения действий их эгрегоров, несущих в себе отчетливый отпечаток их человеческой личности.

И, даже потеряв адептов, эти эгрегоры могут сохраняться усилиями Творца, если, разумеется, Творец считает это целесообразным и намеревается активизировать их в будущем в интересах реализации Своего замысла.

И те, кто хочет вырваться из-под власти чуждых маятников-эгрегоров, могут не только пытаться раскачать свои маятники, но и подсоединиться (если найдут пути) к маятникам забытых Богов.

Органичнее и естественнее это происходит при попытках подключиться к Богам своего этноса на родной земле.

## **Глава 8. Памятка контрразведчикам Творца**

Из сказок известно, что волшебники бывают добрые и злые. В религиях помимо Творца фигурирует и Его Враг.

Действия Врага по методам аналогичны действиям Творца. Как на фронте – все противники, пусть из разного оружия, но стреляют.

Поэтому мы должны быть готовыми давать отпор агентам Врага. Но им труднее, ибо мир создан не их хозяином, и они не знают этот мир так же глубоко, как адепты Творца. С другой стороны, на них работают естественные процессы дезорганизации, имманентно присущие любому делу. И поэтому иногда им легче, ведь «ломать – не строить». Вносить ошибки в слаженную работу легче, чем организовывать новую.

Поэтому легкой победы не будет.

В данной ситуации самое глупое – отказаться от попыток понять и использовать сверхъестественное, объявив его происками слуг Врага. Это все равно, что на войне объявить всех стрелков врагами, а самим пытаться воевать только холодным оружием.

Нет, чтобы понять, на Творца или на его Врага работает тот или иной человек, структура, идеология, эгрегор, надо просто проанализировать действия этих субъектов с точки зрения выполнения замысла Творца.

Способствуют они этому или нет.

Критерии, как и при оценке эволюционной продвинутости живого, просты. Работая на познание и овладение миром – работаешь на Творца. Тормозишь этот процесс, запутываешь его или сознательно противишься – работаешь на Врага.

Это самая краткая памятка контрразведчикам Творца на нашем фронте Его борьбы с миром зла.

И мы применим эту памятку, оценивая различные религии и идеологии несколько позже.

Попытки вот так просто определить принадлежность к делу Творца были сделаны неоднократно. Известна протестантская этика, утверждающая, что богатство и процветание богоугодно. Слишком простой критерий. Не всегда и не везде. Однако нам важна сама попытка такой краткой формулировки богоугодности.

Гораздо более емкая и универсальная формулировка Зороастра: «Добрая мысль, доброе слово, доброе дело».

В этой формулировке очень точно выражено знание о том, что добрая мысль и доброе слово не менее важны, чем доброе дело.

Однако эта формулировка слишком общая, понятная людям, тонко чувствующим добро, но, увы, не до конца понятная массам. И Зороастр, погибший с оружием в руках в битве с цветной зверомассой, продемонстрировал, что добро не чуждо борьбы. Не сама борьба с ее суровой правдой, а цель борьбы определяет принадлежность деяния к миру добра или к миру зла. Цель – воплощение Божественного замысла. Любое действие в этом направлении – добро.

Мы четко и технократично конкретизировали мысль великого пророка.

Наше добро не есть христианское всепрощение. Без борьбы не обойтись. Нынешнее опустившееся человечество напоминает биосферу динозавров, подлежащую предельно глубокой санации.

Но на этот раз Творцу не надо беспокоиться об астероиде.

Санацию проведут Его помощники.

## ЧАСТЬ IV

# БЕССМЕРТИЕ ДУШИ

### Глава 1. Тонкие материи. Общие понятия

В активизировавшемся в последние десятилетия интересе к сверхъестественному совершенно логично возник вопрос о духе, душе и прочих подобных понятиях.

Ряд современных по методам научных исследований позволяет определить существование вокруг человека так называемых «слоев тонких материй». Эти понятия не определены четко. Описаны некоторые возможности наблюдать эти явления, описаны некоторые черты их динамики в процессе жизни, болезней, выздоровлений, смерти.

В стиле нашего изложения мы сделаем некое свое схематизированное обобщение некоторых доктрин на эту тему.

Вокруг человека существует ряд «оболочек» из так называемых «тонких тел». Выделяют несколько таких тонких тел – энергетическое, астральное, ментальное, кармическое, духовное и атмическое. Мы перечислили их в порядке возрастания их «иерархического уровня» и «приближенности к Богу», говоря словами некоторых религиозных писаний, где каждая из этих оболочек или тел описана в различных терминах. При этом далеко не в каждой религии дан их полный перечень. Всем этим тонким телам отводится разная роль.

Что же все же общего во всех этих описаниях, если сквозь религиозно-мистическую оболочку попытаться восстановить суть описываемых явлений и описать их современным языком?



То, что все эти тела формируются (или корректируются) в результате мыслей, чувств, поступков человека. Причем не только самого человека, но и в контексте оценок этих факторов другими людьми и разными эгрегорами.

Мы намеренно употребляем самые общие формулировки, ибо не намерены вдаваться в детали религиозно-мистических описаний, как правило, многословных, противоречивых, и, разумеется, устаревших.

Все это можно описать более кратко, универсально и современно.

Итак, мы уже знаем, что электромагнитные колебания сверхмалой мощности сопровождают всю жизнь человека. И хотя все эти колебания малы по мощности, тем не менее, все их можно разделить на несколько групп по их амплитуде.

Колебания, определяемые органами, обеспечивающими жизнедеятельность, имеют самую большую амплитуду. Различные колебания, обусловленные нервной системой и мозгом, имеют меньшую амплитуду. Колебания, которые генерируются совместно собственными колебаниями организма человека и колебаниями тех, кто с этим человеком взаимодействует (от людей, до маятников-эгрегоров и самого Космоса) – еще меньшую. Их амплитуда исчезающе мала.

Но главное то, что частоты этих колебаний различаются весьма значительно. Таким образом, существует несколько существенно различных по АЧХ групп колебаний.

Более высокие в религиозно-мистической иерархии имеют наименьшую мощность и наибольшую частоту. При этом данные частоты наиболее близки с частотами неких маятников-эгрегоров, или даже с частотами, определяющими ритм некоторых процессов, характерных для Космоса в целом. То есть с частотами, которые Творец, в силу своих, пока не понятых нами соображений, посчитал наиболее значимыми в нашем мире.

Более низкие по иерархии тонкие тела имеют большие амплитуды и более низкие частоты. Они более индивидуальны и менее связаны с частотами маятников-эгрегоров и Космоса.

Поля, которые образуют вокруг организма эти колебания, и являются тем, что называют «тонкими телами», «оболочками», или «коконами».

Повлиять на состояние этих оболочек можно как грубыми методами, просто физически изменив режим работы организма, так и более тонкими, когда изменение АЧХ нижележащих оболочек осуществляется с помощью воздействий со стороны оболочек более высокого уровня.

А сами эти оболочки меняют свой режим под воздействием Космоса, маятников, других людей.

Отмечается, что возможно и осознанное изменение состояния оболочек усилиями самого человека. Механизм подобных действий в классических доктринах не описан.

Мы же считаем, что эти изменения происходят в результате выхода человека (через его мысли, желания, волевые усилия) на соответствующие маятники. И уже от них идет обратный сигнал к наиболее тонким телам, а вслед за этим «под управлением» этих тонких тел идет коррекция оболочек нижнего уровня.

Мы понимаем, что профессиональный физик может найти в наших построениях массу некорректных случаев использования терминов и законов физики.

Но при этом мы впервые попытались объяснить динамику явлений, дотоле описанных исключительно в рамках перечисления внешних эффектов соответствующих процессов. И этим описанием мы хотим сказать, что соответствующие эффекты, описанные в рамках религиозно-мистических доктрин, действительно есть, и они не противоречат законам природы.

Поэтому в дальнейшем мы позволим себе смело оперировать с этими доктринами, избавившись от многословной шелухи их описаний в оригиналах, созданных древними мистиками и пророками.

## **Глава 2. Бессмертие души и математика реинкарнаций**

При описании маятников-эгрегоров мы показали, что даже после завершения раскачки, колебания не прекращаются. И иногда эти колебания поддерживаются самим Творцом посредством того, что эти колебания входят в резонанс с некими колебаниями, свойственными, созданной Творцом Вселенной.

Как мы показали выше, атмическое тонкое тело в наибольшей степени резонирует с колебаниями Космоса. Это в некотором роде индивидуальный эгрегор, который всегда поддерживается космическими колебаниями.

Такой эгрегор вечен.

Вот вам и объяснение сути бессмертия души. Тонкое атмическое тело можно определить как некий индивидуальный эгрегор, к которому мы присоединяемся при рождении (или зачатии, или формирования плода – есть разные мнения на этот счет, и их обоснования).

И этот индивидуальный эгрегор сохраняется после завершения функционирования организма.

Правда, в отличие от маятника-эгрегора Богов, он так и остается индивидуальным, хотя эта индивидуальность минимальная с точки зрения человека. АЧХ атмического тела определяется в основном причинами космическими.

Можно сказать, это некий стержень, вокруг которого выстраиваются другие структуры тонких тел, имеющих несомненные черты индивидуальности и, что очень важно, имеющих возможность изменяться, эволюционировать. Эта эволюция тонких тел напоминает эволюцию живого. Тонкие тела могут совершенствоваться в процессе эволюции или, как и в живой природе, деградировать.

Эволюция души (хотя некоторые ортодоксальные учения связывают душу с конкретным тонким телом определенного уровня) наиболее активно проявляется в духовном и кармическом теле.

Почему именно здесь? Потому что здесь находится некий центр, середина всех оболочек тонких тел. Более высокое, с точки зрения божественной иерархии, атмическое тело более устойчиво и в большей степени связано с Космосом.

Более низкие уровни тонких тел гораздо более изменчивы и в большей степени связаны с текущим функционированием организма, перипетиями в сознании и чувствах. А вот дух и карма есть некая золотая середина. В наибольшей степени это относится именно к карме.

Изменения в тонком теле, с одной стороны, весьма существенны, а с другой – имеют долгосрочный характер. Карма меняется. Но отнюдь не в одночасье.

Заметим, что для изменений кармы и для закрепления этих изменений в физической жизни одного организма, как правило (за исключением жизни Богов), не хватает.

Поэтому существует такой процесс как переселение душ. После смерти высшие тонкие тела сохраняются. Скорее всего, на такой же физической основе, что и эгрегоры. А потом эти сохраненные тонкие тела присоединяются к новому организму.

Это и есть переселение душ, зафиксированное во многих религиозно-мистических доктринах.

Остаются открытыми (хотя иные религии настаивают на том, что им известна истина в последней инстанции на этот счет) вопросы о том, может ли мужская душа переходить в следующей жизни в женскую, или наоборот. Насколько возможны переселения душ в организмы разных рас и этносов.

И многое другое.

В конце концов, какова математика реинкарнаций. Если в некоем регионе происходит сокращение населения, то куда деваются «лишние» души, и наоборот, откуда они берутся, если население растет.

На Небесах есть некий «резервный фонд» душ? И, варьируя время пребывания в этом «резерве», можно оперативно реагировать на повышение или понижение спроса на одушевление населения того или иного региона?

На все эти вопросы мы, в отличие от древних пророков, которым надо было продемонстрировать свое всезнайство, пока не знаем ответа.

Впрочем, в науке зачастую важнее правильно поставить вопросы, чем ответить на них. А ведь мы пытаемся поставить изучение описываемых явлений на научную почву.

Между тем, кое-что представляется достаточно очевидным. Например, весьма вероятно, что атмическое тело поддерживает свое бессмертие не только за счет Космоса, но и за счет биосферы и геосферы того региона, где оно существует. Это тоже подпитка от довольно длительно существующих колебательных структур.

Выше мы как раз говорили о вполне конкретных пространственных локализациях маятников-эгрегоров в ионосфере Земли. Следовательно, атмические тела все же имеют некие территориальные предпочтения реинкарнаций.

Это означает, что души, формирующиеся вокруг атмических тел, тоже имеют такие предпочтения. Именно это позволяет некоторым исследователям и мистиками говорить о «сцепке» душ, о коллективной душе семьи, рода, этноса.

Согласимся, энергетически гораздо выгоднее существовать в пространстве, которое настроено в резонанс с твоей душой. Это большое духовное пространство есть эгрегор этноса. Более локальное – эгрегор, или коллективная душа, семьи или рода.

Поэтому, если попытаться рассмотреть души по аналогии с организмами, то можно применить к ним приемы описания поведения из популяционной экологии. И тогда мы сможем говорить о некоем «ядре» сообщества душ и его периферии, в которую души могут попадать из близлежащих пространств, и наоборот, откуда души для следующей реинкарнации могут уходить в близлежащие пространства.

Так, например, многие «модернизированные» мистики утверждают, что после войны души многих убитых в России немецких солдат реинкарнировались в России, а убитых в Германии русских солдат в Германии.

Однако напомним, что все подобные построения (если следовать закономерностям популяционной экологии) верны лишь с точки зрения закона больших чисел, на уровне господствующих тенденций. Но отнюдь не абсолютно.

Исключения, очевидно, есть. Более того, они достаточно многочисленны. Определенная доля душ может перемещаться как между отдаленными друг от друга популяциями своей расы (из США в Россию, например), так и между популяциями разных рас (например, из России в ЮАР). Но чтобы произошло такое переселение, необходимо сочетание определенных условий.

Сам механизм существования душ, их совершенствования в процессе жизни, их сохранения и переселения очевидно аналогичен механизму существования маятников-эгрегоров. Однако мы несколько расширенно трактуем понятие «душа». В классических мистических доктринах, касающихся этого вопроса, душа связана с одним из тонких тел.

Нам представляется такой подход не системным. Некая длительно существующая структура скорее связана с комплексным взаимодействием ряда тонких тел высшего уровня, имеющих возможность существовать дольше, чем организм и связанные непосредственно с ним тонкие тела – энергетическое, ментальное, астральное.

### **Глава 3. Карма. Отрицательная работа. Еще раз о биорезонансе**

Из всего сказанного в первых частях данной книги очевидно, что наш мир не статичен, а динамичен. Динамика, развитие, стремление к достижению определенной цели являются основой протекания большинства процессов.

В этом отношении весьма характерна идея эволюции – совершенствования живого.

По аналогии напрашивается необходимость сделать вывод и о совершенствовании человеческих душ. Представляется, что в процессе развития живого, а потом и разума Творец предусмотрел более бережное отношение к своим все более совершенным творениям.

Человечество постигают масштабные «вразумления», но уничтожать его, как динозавров было бы «не по-хозяйски».

Однако в процессе эволюции накапливаются ошибки и отклонения от генеральной линии развития. Как это исправлять не в биосфере, а у людей?

Вероятно, центр тяжести перемещается на индивидуальный уровень, и исправление ошибок совершается как раз в процессе реинкарнаций. При таком подходе к целям существования разума подобное видится оптимальным механизмом «эволюции душ».

Главным объектом такой эволюции, скорее всего, является кармическое тело.

Понятие «карма» вошло в обиход из индийских религиозно-мистических доктрин. Карма конкретного человека в данной жизни, согласно этим доктринам – это расплата за грехи совершенные в прошлой жизни. Расплачиваясь за эти грехи, страдая, душа очищается и карма, как говорят, улучшается. Новые же ошибки и грехи карму ухудшают.

Иногда данное представление доходит до своего предельного выражения, согласно которому карма определяет весь ход жизни человека.

Согласимся, что такая трактовка по своему духу весьма типична для Средневековья и Древнего мира. Нет вариантов, все жестко детерминировано, все предусмотрено высшими силами или установленными ими законами. Нет свободы воли и активной, осознанной помощи Творцу. Нет возможности, осознав ситуацию, оптимальным образом ее улучшить.

Но сам дух законов нашего мира отнюдь не таков. Этот дух отнюдь не соответствует трактовке древних пророков, творивших в условиях рабовладения и деспотизма, что не могло не отложить отпечаток на их откровения.

Если смотреть на проблему именно с точки зрения современного мира, то представляется, что карма является лишь одним из элементов, определяющих судьбу конкретного человека.

Да, классическое понятие «кармического долга» вполне верно отражает суть явления. Деградацию души, отход от Божественного замысла надо исправлять. Но в кармическом тонком теле зафиксированы только самые общие необходимые направления совершенствования и исправления души и примерный «объем работ», необходимый по каждому из этих направлений.

Как человек выполнит эти «работы», зависит от него самого. Искупит ли он грехи собственным страданием, или бескорыстной помощью другим, или еще чем-либо. Как он будет осуществлять дальнейшее совершенствование души – подвигом или великим творением. Все зависит от многих обстоятельств.

В классических доктринах о карме чуть ли не основным механизмом выполнения кармического долга является страдание. Причем страдание осмысленное. Можно сказать, страдание плюс томление.

Страдание действительно очищает душу. Тем более, страдание перенесенное мужественно и стойко.

Вполне вероятно, что в процессе эволюции души на начальных этапах вообще не было другого механизма очищения, и реинкарнации представлялись чисто инженерным решением проблемы. Ибо предсмертные страдания плюс родовые муки были самым действенным механизмом облегчения кармы.

Умер в муках, родился в муках – карма автоматически облегчилась. Но человек неумный и излишне эмоциональный успевал за жизнь наделать новых грехов, так что карма облегчалась в каждой реинкарнации очень незначительно. Поэтому жизнь должна была быть короткой. Смерть и роды мучительными.

Сравним это с тем, что достигнуто сейчас. Сейчас болезненные состояния, связанные с повреждением кармического тела (а это не что иное, как кармические долги в ортодоксальной трактовке) диагностируются в ходе биорезонансного тестирования. И убираются в порядке биорезонансного лечения без всякого страдания, хотя, надо сказать, что до обращения к соответствующему врачу надо было все же пострадать, побыть в томлении и сомнениях, но, извините, это все же не страдание сжигаемого на костре.

Можно предположить, что, пребывая вне тела, души тоже проходили и проходят «биорезонансное лечение», получаемое от соответствующего эгрегора (если он на это способен).

Таким образом, облегчение кармы и совершенствование души раньше было обусловлено только преодолением страданий при жизни и биорезонансной коррекцией между очередной смертью и очередным рождением на Небесах. То есть там же, где локализован родной маятник-эгрегор.

При этом в жизни по глупости человек успевал изрядно подпортить свою карму и круг реинкарнаций продолжался. В индийских священных книгах это бегство по кругу описывается весьма негативно. Высшее счастье уйти из этого круга, если удастся облегчить карму достаточно сильно.

Именно поэтому, во многих учениях, и, прежде всего в учении индийских йогов, а также в буддизме приветствуется отход от жизни.

Правильно: не знаешь, что делать, лучше вообще ничего не делать, а то глупостей наделаешь.

Но с осмыслением Божественного замысла и медленным совершенствованием душ, появились новые возможности облегчения кармы, на которые древние индусы не могли обратить внимание в силу того, что тогда эти возможности были чрезвычайно редки и малодоступны подавляющему большинству.

Эти возможности представляют собой как раз активное следование Божественному замыслу. И не случайно через пару столетий после того, как было сказано великое: «Плывать по морям необходимо» так сложилось, что продолжительность жизни в тех странах, где «плавали по морям», выросла.

«Грехов» стало меньше? Нет. Плавание по морям и освоение новых земель далеки от монастырских идеалов христиан, отрешенности йогов или ухода от активности буддистов. Но грехи эти были не столь тяжелы на фоне все более активного и целенаправленного служения Божественному замыслу, которому соответствовали устремления первопроходцев.

Иной скажет, что это просто вырос материальный уровень.

Но в этом случае мы опять видим многозначительное совпадение тенденций. Вырос материальный уровень «плавающих по морям». И, несмотря на большое количество грехов у них, жизнь стала длиннее. А карма явно облегчилась, ибо количество страданий в жизни медленно, но неуклонно падало.

Вот где стоит построить математическую модель, с помощью которой можно было бы оценить степень соответствия общего направления жизни того или иного общества Божественному замыслу, а также степень тяжести массы мелких «бытовых» грехов. Но это дело будущего. А нам пока достаточно зафиксировать соответствующий эффект на качественном уровне.

Всё же уточним понятие греха в нашей трактовке.

Это любая работа, направленная на торможение реализации Божественного замысла или, еще хуже, на противодействие этому замыслу. Замысел Творца в том, чтобы совершенствовался мир, чтобы развивался человек, чтобы он быстрее овладевал силами Природы, стремился понять Божественный замысел.

Что и когда человеку есть, сколько женщин должно быть у мужчины и сколько мужчин у женщины совершенно не интересуют Творца, если это не мешает исполнению Его замысла.

Аналогично и с самыми тяжкими, «смертными» грехами. Убить врача, инженера, добросовестного рабочего, любого, кто совершенствует и исправляет этот мир – тяжкий грех. Убить мыслителя, правильно ухватившего суть Божественного замысла и стремящегося донести его до людей – тоже грех.

Но убить похотливого убийцу, истеричного маньяка, занудную сволочь, тормозящую развитие – это отнюдь не грех, а исполнение замысла Творца.

*«Убийцу уколошить можно смело.*

*А вора обобрать – святое дело.»*



Пословица страны, где рано поняли, что «плавать по морям необходимо». Подчеркнем тонкое наблюдение: «**святое** дело».

Дело, угодное Творцу.

Политтехнолог, помогающий скоту взгромоздиться на трон, чтобы тот потом заморозил все живое и остановил развитие на время своего царствования, ухудшает свою карму.

Тот же политтехнолог, работая на силы, стремящиеся стимулировать прогресс и свободу мысли, свободу творчества, свободу инициативы и свободу жизни – свою карму улучшает.

Врачи, занимающиеся биорезонансными методами лечения в современной России подметили, что эти методы дают гораздо меньший эффект у большинства милиционеров и чиновников.

Возник даже термин «отрицательная работа». То есть занятие, противное Божественному замыслу. Такое занятие, непрерывно ухудшающее карму, снижает терапевтический эффект биорезонансных методов в 2-3, а иногда и в 5-6 раз.

А вот люди, делающие полезную с точки зрения замыслов Творца, работу, очень позитивно реагируют на биорезонансные методики.

Великолепное, инструментальное, совершенно научное подтверждение понимание «греха» и совершенно современная формулировка «отрицательная работа».

## **Глава 4. Чистилище**

Отрицательную работу можно назвать грехом в классическом понимании этого термина. Для краткости мы будем использовать его дальше, но именно в трактовке отрицательной работы.

Где искупают грешники свои грехи? Согласно семитским религиям, в аду. А праведники пребывают в раю.

Никакой динамики, никакого развития, никакой цели. Типичное для серой расы повреждение умов.

В ведической традиции с детальным описанием процесса реинкарнаций все гораздо логичнее.

Тем не менее, на западе христианского мира, как раз среди тех, кто понял, что необходимо заниматься наукой, открывать новые земли, совершенствовать производство и облегчать быт, возникла доктрина о чистилище. Если говорить

об этой доктрине с точки зрения ведического мировоззрения, то это как раз то место, где душа может очиститься.

Как?

Все теми же страданиями, но уже после смерти, а затем душа может попасть в рай.

Налицо уступка динамичному пониманию мира. Неявному признанию того, что у ведийцев четко обозначено как кармический долг, который нужно, а главное, можно искупить. Но уступка весьма серьезная и вполне логичная у тех, кто подходил к пониманию Божественного замысла. Но все же от семитскогорая и ада освободиться не смогли.

Нам же совершенно очевидно, что это понятия ложные. В нашей картине мира просто нет места этим страшилкам. В процессе реинкарнаций нет места раю и аду.

Кармический долг отрабатывается в следующей жизни. Скупой богач, станет нищим. Тиран – рабом. Палач либо жертвой, либо тяжело больным, мучительно гниющим заживо долгие годы.

Но все это реализуется в земных условиях.

И тут возникает мысль, что, возможно, идея чистилища не просто уступка верному пониманию Божественного замысла. Она гораздо глубже.

Коль скоро кармический долг отрабатывается на земле, вероятно, есть места, куда перемещаются грешные души. Если не со всего мира, то, во всяком случае, со всей расы.

Например, где может быть чистилище для грешных душ всей белой расы? В стране, где жизнь белого человека тяжела и оскорбительна. Где человек испытывает то, что называется танталовыми муками. То есть видит, как можно жить нормально, осознает это, но не может так жить.

Не узнали, что это за страна, читатель из России?

А вы посмотрите в окно. И поймете, что живете в чистилище.

Чем вы умудрились так нагрешить в прошлой жизни, что вас занесло сюда?

Российское чистилище по общепланетарным меркам не самое суровое. Не Кампучия Пол Пота. Все же для душ белых людей. А потому зачастую одной жизни не хватает для полного облегчения кармы. И души реинкарнируются здесь многократно, прежде, чем очиститься окончательно.

Но здесь есть и те, кто купается в роскоши! И всегда были. Но это тоже чистилище. Это коварное последнее искушение, не выдержав которое, не отказавшись от незаслуженных благ на фоне беспросветности и страданий большинства окружающих, окажешься где-нибудь, типа Кампучии при Пол Поте. Или Центральноафриканской империи при людоеде Бокасса.

Вот это будет действительно неким аналогом ада. Не только физические мучения ждут души российской вельможной сволочи в следующей жизни в Африке или Азии, но и деградация. Реинкарнация из белых в цветные, пополнение рядов деградантов, обреченных на скорое исчезновение в огне мирового кризиса.

Но ведь души бессмертны. Даже души деградантов. Как же Творец пойдет на их уничтожение?! Этот парадокс объясним как раз в нашей модели мира. И только в нашей.

Согласно индийским доктринам о карме, люди в последующей жизни могут стать животными. Но потом снова возродиться в человеческом облики.

Ниже мы покажем, что такое обратное перерождение невозможно. Процесс антропогенеза, процесс формирования первых душ происходил в уникальной ситуации. Поэтому возвращение души в животный мир – это не реинкарнация. Это смерть души. Творец не будет повторять процесс антропогенеза только для того, чтобы вернуть некие души, фактически переставшие быть таковыми, в человеческое русло.

При таком падении души в бездну атмические тела практически не испытывают изменений. И поэтому они никуда не исчезнут, вернувшись в то состояние, в котором были до возникновения человека.

И если бы мы считали, вслед за некоторыми исследователями и мистиками, что душа – это только атмическое тело, то ее бессмертие было бы вопросом тривиальнейшим. Да, она бессмертна, как Вселенная, как часть Вселенной.

Но при чем тут индивидуальность? Это, без нижележащих тонких тел, не наша душа, а лишь извечно существующий стержень, опираясь на который, наша душа формировалась. Это, условно говоря, земля, на которой строится дом нашей души. Без земли строительство не возможно. Но земля останется землей, даже если дом разрушится.

Бессмертная, вернее, квазибессмертная, индивидуальная душа – это духовное и кармическое тонкие тела.

Если карма станет слишком «тяжелой», она просто «оторвется» от духовного и атмического тела, перестанет быть кармой человека, и «упадет вниз», сольется с колебаниями, характерными для животного мира.

Но пока вернемся к вопросу о чистилище.

Следует отметить, что место чистилища постоянно меняется. Древняя Русь не была чистилищем для всех народов белой расы. Она была скорее раем земным со свободным народом, живущим в достатке и творчестве. Она стала чистилищем после предательства Родных Богов и признания чужого, семитского бога. Как же быстро все тогда изменилось! Не только чудовищный монстр террористического российского антинародного государства расплодился по русской земле, но даже климат ухудшился, сделавшись невыносимым. Начался так называемый малый ледниковый период.

Какие многозначительные совпадения, многое говорящие внимательному уму.

А потом стало еще хуже. Отступники уверовали в очередного бога, мумия которого до сих пор лежит в мавзолее, и получили голод и людоедство начала 1930-х, возвращение рабства в 1935-1937-м и позже, рабства, почти вавилонского, и самую страшную войну в истории современного белого человечества, в огне которой, пожалуй, большая часть грехов была искуплена и карма облегчилась.

А потом времена стали меняться и меняются до нынешнего времени. Причем, все интенсивнее.

И климат начал теплеть на глазах.

У России появился шанс внести свой вклад в освобождение от религий Врага, в санацию антропосферы от деградантов в мировом масштабе.

За эти заслуги она будет прощена Творцом и перестанет быть чистилищем для всех грешников народов белой расы.

## **Глава 5. Антропогенез души и индивидуальное физическое бессмертие**

Доктрину ада и чистилища автор рассмотрел, а как насчет некоего аналога рая. И как же совместить идеи эволюции и появления душ?

Начнем с последнего. Животный мир наполнен страданиями. Но они по большей части не осознаются. Тем не менее, млекопитающие по мере своего развития становились все умнее и умнее.

Человек, перед тем, как стать человеком прямоходящим, был весьма умным по животным меркам. И все же инстинкт – не разум. Осознать глубину ужаса своей жизни животному не дано.

Вспомним наше изложение процесса распрямления. Тогда человеку пришлось отказаться от многих инстинктов и начать формировать вторую сигнальную систему. И что же предстало взору, если можно так сказать, этого сумеречного зачаточного сознания?

Совершенно чудовищная даже по животным меркам ситуация. Тотальный каннибализм, не вмещающийся в голову животного, и первая любовь, альтруизм по отношению к членам своего рода и стаи. Альтруизм не инстинктивный, а осмысленный. Вот где было запредельное страдание, смутно, но осознанное. Вот где было то, что мы можем образно назвать «криком души». А в наших терминах – всплеском биорезонансного посыла.

И этот посыл попал в такт с некоторыми частотами Космоса, Земли, биосферы. Маятник начал раскачиваться.

Все эмоции и примитивные мысли первых людей, которые попадали в такт этому маятнику, начали получать развитие. Вот вам и формирование зачатков души.

Однако те, кто занимается психологией примитивных племен, отмечают, что и у примитивных современников, и у первых людей, сознание было в значительной степени коллективное. Не индивидуальное. Отдельные пережитки именно такого коллективного видения мира находят даже в текстах Гомера.

Да, первоначальное сознание, и первоначальная душа не могли сформироваться вне коллективного эгрегора-маятника. Хоть для раскачки маятника и нужны сверхмалые воздействия, но мозг человека прямоходящего не мог бы сгенерировать в одиночку даже такие воздействия.

А вот группой уже мог. Был преодолен некий барьер, который не могут преодолеть даже большие сообщества животных. Потом все пошло, как это и предусмотрено общими принципами нашего мира, заложенными Творцом, в автоматическом режиме. Маятник раскачался, и, подпитываясь от него, стало возможно уже «исполнять вариации на темы». И исполняя эти «вариации» находить в многообразии космических колебаний свое, соответствующее этой «вариации».

Здесь понятие «находить» скорее образно, чем научно корректно. Поиск – процесс осмысленный и целенаправленный. А в данном случае «вариация» индивидуальная просто попала в резонанс с некой извечно существующей «вариацией» многообразной и богатейшей космической «мелодии». Сформировались атмические тонкие тела. Появились индивидуальные души.

Развитие человеческих душ мы отчасти описали в предыдущей главе, говоря о карме. Здесь стоит дополнительно вернуться к тому, что души могут испытывать глубокую деградацию, переставая быть человеческими, и вернуться в животное состояние. То есть это фактическая кончина человеческой души.

И такие процессы наблюдались неоднократно в истории антропогенеза. Многие виды, отпочковавшиеся от человека прямоходящего, исчезли. Значит, исчезли и их души, вырвавшиеся из животного мира, уже имевшие зачатки индивидуальности, но не доросшие до душ истинно человеческих. Так что «смерть» применительно к «бессмертной душе» не есть парадокс.

Бессмертной становится душа развивающаяся, эволюционирующая. И, с некоторого момента, когда замысел Творца понят, душа уже вряд ли вернется на путь деградации. Впрочем, это тоже лишь общая закономерность, верная в рамках закона больших чисел.

Но в какую сторону направлено развитие, эволюция души, ее совершенствование? В чем особенности современного этапа действия кармических законов?

Люди стали жить дольше, и многие кармические долги находят искупление уже в рамках одной жизни. Это способствует более глубокому пониманию Божественного замысла теми, кто наблюдает этот процесс. В некоторых религиозно-этических доктринах, господствующих, например, в крестьянской (не путать с самурайской!) среде Японии долгая жизнь считается признаком праведности. И, разумеется, растет возможность понять замысел Творца теми, кого вообще интересуют подобные вопросы. А, поняв, начать его целенаправленную реализацию.

Нужно ли Творцу прерывать этот процесс (пока он идет в правильном направлении) реинкарнацией? Очевидно, что нет.

И, вот ведь совпадение! Именно в это время начинают появляться методы, позволяющие резко увеличивать продолжительность жизни.

Но кого?

Того, кто не делает отрицательной работы.

Таким образом, появляются предпосылки для возникновения сверхдолголетия, которое остальным будет казаться фактическим бессмертием. И потом, только после исполнения всего того, что данный человек только может сделать для выполнения замысла Творца, исходя из его кармы и прочих обстоятельств, он покинет этот мир.

Вполне возможно, не подвергаясь реинкарнациям, сформировать свой «раздел», свою «мелодию» в колебаниях нарождающегося большого маятника-эгрегора единой цивилизации белого человечества, которую еще предстоит создать, санировав Землю от деградантов. Вот это новое состояние очищенного мира и будет тем, что можно назвать раем.

Наряду с этим будут и дальнейшие реинкарнации. Когда новые жизни будут реализовываться во все более интересных, ярких и, разумеется, достойных условиях бытия.

Нужда в страданиях отпадет.

Но случится это только в том случае, если Божественный замысел будет правильно понят и начнет осуществляться всем цивилизованным человечеством.

Мы не сомневаемся в этом. Но до такого состояния еще надо дойти, преодолев массу трудностей, перенеся страдания, испытания, искушения.

И проделав огромную работу, к которой мы готовы.

# ЧАСТЬ V

## ЗЛОБОДНЕВНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

### Глава 1. Сакральная этика. Хорошее и плохое с точки зрения Божественного замысла

Эта глава является фактически еще одним повторением, концентрированным формулированием итогов того, о чем мы уже не раз говорили в этой книге.

Замысел Творца состоит в том, чтобы сформировать себе надежных и понимающих помощников в мире, который создан как фронтальный раздел мира Творца (мира добра) и мира его Врагов (мира зла).

Чтобы иметь возможность эффективно помогать Творцу в этом мире, мы, его помощники, созданные Им по образу и подобию Его, должны освоить всего две вещи:

1. Понять Его замысел. Чем дальше, тем более адекватно и детально.
2. Иметь возможность помогать Ему в этом мире активно и инициативно. А это значит, мы должны стремиться овладеть всеми процессами в этом мире, уметь ими управлять. Все это, ни много, ни мало, означает овладение этим миром. Землей, Солнечной системой, Галактикой и Метагалактикой. Далее везде. Причем овладеть Метагалактикой так же, как мы сейчас владеем собственным домом, или усадьбой.

Представляется вполне естественным, что, овладевая силами созданного Им мира, мы параллельно будем все больше понимать и детали Его замысла. Все это можно выразить буквально в паре, другой слов. Мы должны всячески стимулировать познание и прогресс.

Все.



То, что способствует этому – то хорошо с точки зрения Божественного замысла.

То, что препятствует – плохо.

Все гениальное просто. И Сам Творец не любит бессмысленно усложнять что-либо, если внимательно присмотреться к его творениям. Это скорее манера Его Врага.

А потом, были примеры очень простых формулировок сложнейших вопросов веры. Протестанты сформулировали кратко: обогащение угодно Богу. И ничего, стали цивилизационными лидерами. Правда, не с тем богом, потому что в итоге и зашли в тупик.

## **Глава 2. Конкуренты, враги, заиклившись. Чему верить и чему не верить**

Наше видение Божественного замысла, а также кратко и четко выраженный постулат сакральной этики, позволяют нам оценить тех, кто пытался до нас осветить затронутые здесь вопросы.

В одном историческом анекдоте владыка спрашивает коменданта порта, почему его корабль не приветствовали салютом. Комендант отвечает: «есть двадцать одна причина. Во-первых, нет пороха ...»

«Достаточно», – говорит монарх, – «довольно и этой одной».

С таких же позиций рассмотрим мировые авраамические религии, не вдаваясь в пространные цитаты и рассуждения.

Есть ли в этих религиях идея цели сотворения нашего мира?

Нет. Мир иудаизма, христианства, ислама бессмыслен. Нет ответа **ЗАЧЕМ**, для выполнения какой цели он создан.

Без этой категории цели нет ответа на вопрос о миссии человека. Он создан по образу и подобию Бога. Но для чего? Что он должен делать?

Единственный четко сформулированный ответ – не совершать грехов.

Но лучший способ для этого вообще не жить. Что собственно, и не отрицается, ибо всячески приветствуется аскеза, умерщвляющая плоть. То есть медленное самоубийство. Особенно в этом преуспело христианство.

Странно: медленное самоубийство приветствуется, а быстрое нет. Не стыкуется. Нелогично.

Впрочем, некие фанатики, прямо трактующие христианскую Библию и буквально, без лукавства и политеса ее понимающие, сами доходят до мысли некоторого ускорения процесса самоубийства. Например, замуровываясь в подzemелья и отказываясь от еды.

Сейчас (во время написания этих строк) именно так поступают т.н. «Пензенские затворники». А сколько таких случаев было до наших дней! Не перечсть.

В этом отношении христианство наиболее последовательно. Коль жизнь бесцельна с точки зрения высших сил, то она, и это вполне логично, бессмысленна.

В этом отношении иудаизм и мусульманство несколько более логичны. Помимо боязни «грехов» иудаизм и ислам преуспели в стремлении завоевать мир и уничтожить всех оппонентов. Критики иудаизма уже просто устали повторять цитаты из Талмуда, где говорится, что не евреи – не люди.

Но Талмуд книга относительно малодоступная не евреям. Зато доступен Ветхий Завет. И что же мы там видим помимо бессмысленности и бесцельности творения? Экспансию на чужие земли и геноцид окружающих народов, которых «кроткий» царь Давид задолго до Гитлера жег в печах.

Ну а откровениями мусульман об их целях построить всемирный халифат на развалинах иных цивилизаций переполнена сеть Интернет.

Автор не исповедует двойные стандарты, говоря о негативной оценке этой агрессии, экспансии и разрушении цивилизации с точки зрения замысла Творца.

Само по себе это не может быть плохим или хорошим. Но агрессия иудеев и мусульман **БЕССМЫСЛЕННА** с точки зрения Божественного замысла, ибо не имеет космической цели существование иудейского и мусульманского человечества.

В их книгах эти цели не сформулированы.

Считать смыслом существования человечества его конец, страшный суд и распределение грешников и праведников в рай и ад? И стоило для этого создавать наш мир, нашу Вселенную, наше Солнце и нашу Землю?

Вопросы слишком человеческие, но ведь мы созданы по образу и подобию Творца, и на такие элементарные вопросы ответить можем однозначно: все это в высшей степени глупо. Этот сценарий – не результат откровений, а результат бреда персон, не обладающих ни умом, ни фантазией.

И в интересах реализации этого бреда кого-то уничтожать? Вот это действительно большой грех, о чем мы уже писали. И потом, кого собираются уничтожать ради торжества своей веры представители серой расы?

Белых. То есть носителей более высокого, чем у них, предназначения.

Кого считают иудеи, мусульмане и христиане своими смертельными врагами, кого они ненавидят больше, чем друг друга?

Носителей ведических знаний. Язычников. Тех, кто в свое время продвигал цивилизацию и прогресс.

А до этого мусульманам удалось сломить огнепоклонников, последователей великого Зороастра, тех, кто говорил о «доброй мысли, добром слове и добром деле».

Да, в свое время огнепоклонники проиграли мусульманам, а европейские язычники христианам. Не будем вдаваться в детали, почему. Скажем предельно обще – в первую очередь потому, что отступили от следования по пути Творца.

Именно так: сначала **САМИ** оступились, потеряли ориентир, а уже потом стали жертвой серых с их серыми бесцельными и бессмысленными религиями.

Но мы вернем ориентир белым, мы вернем им верное понимание Божественного замысла!

Бесцельность и бессмысленность авраамических религий сказалась, кстати, и на немедленном замедлении темпов прогресса (угодного Творцу) там, где они захватили власть над землями и душами.

Про иудаизм и мусульманство и говорить нечего. Там был сделан целый ряд открытий, но цивилизация в целом заметно отставала. Можно сказать, было остановлено научно-техническое развитие, без которого вся эта вычурная усложненная «философия» и мистика так же бессмысленны, как цели творения в их семитских религиях.

Иудеи внесли огромный вклад в развитие цивилизации? Да, но не сами, а присоединившись к процессу европейского цивилизационного развития, удачно оседлав его.

Где же произошел цивилизационный рывок? Где попытались отыскать смысл жизни и провозгласить идеи развития?

В белой Европе.

Да, нынешние европейцы – христиане. Но они значительно отошли от ортодоксального христианства, которое осталось таковым только в православии. Вот оно-то капитально тормозило прогресс там, где взяло власть.

Все православные страны оказались странами так называемого периферийного развития.

А европейцы сначала сильно реформировали семитский христианский бред в католичестве, венцом чего стала концепция о чистилище, а потом в протестантизме, сделавшем религию вообще делом чисто декоративным.

И в результате цивилизационный рывок. Но даже и в такой ипостаси христианство максимально тормозило прогресс.

Существуют блестящие исследования по истории науки, демонстрирующие, например, сколь неконструктивно было влияние христианства на развитие химии. Христианское мировоззрение сильно тормозило упреждающие обобщения в этой науке.

Исследования велись (Европа все же), но тот объем опытов, которые проводили отравленные христианством алхимики, позволил бы при большей раскрепощенности мысли привести к гораздо более быстрому созданию полноценной науки, пригодной к конструктивному применению в производстве.

Симптоматично, что великий Менделеев, явивший, пожалуй, самый яркий пример упреждающего обобщения в науке, наплевав на запрет православных попов, развелся и женился второй раз по любви на молодой женщине.

Человеческая личность неразрывна. И человек, сделавший такое великое упреждающее обобщение, не мог не быть человеком с раскрепощенным сознанием. Человеком, не только готовым к научной смелости, но и готовым наплевать на поповский запрет в ханжеской православной стране. Вот блестящий пример ускорения прогресса при отказе от юродства и тупости семитских религий.

Только ли в науке авраамическими религиями тормозился прогресс? Может в мистике, в волшебстве первого, или даже второго рода достигли успеха иудеи, христиане или мусульмане?

Однозначно нет!

То, как христиане выкорчевывали знания, имеющие отношения к волшебству в Европе, борясь с ведьмами (ведуньями), известно всем.

Но и иудеи, и мусульмане тоже как огня (огня – вот чего они боятся!) боялись колдовства. Волшебными технологиями с горем пополам владели разве что некие мусульманские сектанты, еретики с точки зрения ортодоксального ислама.

Что ж, подведем итог.

Авраамические семитские религии, ставшие мировыми, созданные пророками, принадлежавшими серой расе, являются враждебными истинным замыслам и целям Творца.

Они в явном и неявном виде тормозят прогресс, блокируют упреждающие обобщения, враждебны волшебным технологиям.

Отсюда следует вывод, что все формулировки греха в этих религиях либо тривиальны, либо, чаще всего, ложны. Все их «не убий» (кого, при каких обстоятельствах?!) и не «пожелай» (далее целый список), все их «не ешь того-то, и не пей того-то» – просто отвлечение людей от истинного понимания добра и зла. Отвлечение от попыток понять замысел Творца.

К миропониманию, предлагаемому этими религиями, стоит относиться как к лжи, как к результату бреда представителей серой расы.

Политику, ими проповедуемую или оправдываемую, надо считать античеловечной и антипрогрессивной.

А понятие греха – дурными запретами, данными исключительно с целью усложнить и испортить жизнь людям.

В отличие от семитских мировых религий, сохранившиеся ведические верования гораздо более адекватны законам строения мира, созданным согласно замыслам Творца. В основном верно понят процесс реинкарнаций, или переселения душ, процесс выхода за пределы круга реинкарнаций. Отсюда и многие верные оценки более частных вопросов. И лучшее владение технологиями волшебства.

Однако, рассматривая сохранившееся до наших дней ведическое наследие, в частности, индийское, понимаешь, почему в свое время ведисты проиграли семитическим верованиям.

Дело в том, что классические ведические учения, описывая многое вполне адекватно, буквально зациклились на доктринах круговорота. Да, многое в природе циклично. Но, возвеличивая циклы и отрицая поступательное развитие, теряешь понимание Божественного замысла и впадаешь в не меньшую бесцельность, чем семитские религии.

Ведь если мир есть только постоянное повторение одних и тех же этапов, то его существование лишено цели. Циклы надо учитывать, понимать, что они важные элементы построения мира, как, кстати, и все колебания вообще. Но не они главное в этом мире. Главное – это развитие.

**ПОСТУПАТЕЛЬНОЕ**, а не циклическое. И все эти символы обожествления, абсолютизации циклов, все эти свастики, коловраты, осьмерики

– всё это символы **ОТСУТСТВИЯ ПОСТУПАТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ**. А значит, символы бессмысленности.

И не мудрено, что под этими символами бессмысленности проигрывали. Проигрывали язычники христианам, индуисты мусульманам, и, самый последний пример, немецкие нацисты – союзникам.

Понятно, почему Творец не помог. Незнание лучше полужнания. Неправда лучше полуправды.

Творец допустил шоковую терапию бредом семитских религий. Шок, позволивший в итоге лучше понять Его замысел. Он справедливо полагал, что заиклившиеся поклонники полуправды так и будут вечно бегать по кругу под своими свастиками, осьмериками и коловратами.

Творцу не нужно полупонимание. Ему нужно полное понимание, пусть и не в деталях, но в главном. Лучшее понимание второстепенных деталей не навлечет Его благоволение на непонимающих главное.

Ему не нужен застой в **ЛЮБОМ** виде.

Он может шархнуть застоявшимся и заиклившимся астероидом, глобальной катастрофой или нашествием серых с их бессмысленным бредом. Но это не только и не столько шок, сколько все же, терапия.

Творец уверен в своих созданиях. Любой глобальный шок, глобальная встряска на пользу понимающим Его замысел.

И пока они не стали господами на этой Земле, шоковые удары будут продолжаться. Давай, Творец, жми!

Мы, твоя пехота, ждем ураганной артподготовки! Не оставь от укреплений Врага камня на камне. А мы к атаке готовы.

С Твоим именем на устах, с пониманием Твоего замысла в умах, с бесконечной сыновней любовью к Тебе в сердцах.

### **Глава 3. Почему порочен нынешний мировой порядок. Вмешательство у ворот**

Развитие цивилизации зашло в тупик. Постепенный отказ западных творцов цивилизации от семитского христианства исчерпал себя. Здоровье, по определению современной медицины, это не просто отсутствие болезни. Отсутствие болезни может означать и так называемую предболезнь,

предчувствие и предрасположенность к новой конкретной болезни, или просто неустойчивое состояние организма.

Избавление от болезни должно завершиться установлением истинного здоровья – состояния устойчивого, бодрого и активного.

Так что мало было для белой западной цивилизации освободиться от болезни христианства. Надо было заменить ее мировоззренческим здоровьем.

Этого не произошло, зато торможение прогресса налицо. Особенно оно заметно в 1980-е, 1990-е годы.

Можно бесконечно перечислять направления блокирования развития в эти темные десятилетия. Те, кто занимается наукой и техникой это знают прекрасно. Те, кто от этого далек, пусть поверят. В конце концов, мы излагаем не теорию, а веру, о чем предупредили в самом начале книги.

Одновременно можно показать, что с точки зрения социальной инженерии **ВСЕ** существующие структуры общественной организации себя исчерпали.

Финансы превратились в узаконенное жульничество. Правоохранители стали самыми эффектными бандитами. Государство представляет собой раздутый бюрократический аппарат и никому, кроме собственного чиновничества, не нужно.

Негосударственные структуры, по большей части, не менее бессмысленны и паразитарны. СМИ и шоу-бизнес служат откровенному оболваниванию масс, то есть работают на деградацию населения.

Большой спорт – пожалуй, одно из самых омерзительных явлений современного мира, несколько не способствующий сохранению и укреплению здоровья, он превратился в один из эффективнейших механизмов оболванивания и разложения масс. Он высасывает у общества огромные средства, которых так не хватает на проекты научно-технического развития.

Мы могли бы продолжать данный перечень до бесконечности.

Но посмотревший на современный мир под нашим углом зрения человек и сам сможет изрядно пополнить этот список проявлений деградации.

Деградация проявляется в так называемых, глобальных проблемах – ресурсной, энергетической, экологической, продовольственной и других. Характеристика этих проблем не входит в задачи нашей книги. О них и так осведомлены все знающие люди, как и о том, что современные правители практически ничего не делают для их решения.

Что же, может, есть время подождать? Может люди, вернее потенциальные цивилизационные лидеры сами дойдут до необходимых решений? Не удастся.

На белую современную западную цивилизацию как микробы на ослабленный организм, накинута очередная волна представителей серой расы. Две тысячи лет назад этот процесс шел под знаком семитского христианства.

Теперь он идет под знаком семитского мусульманства.

Или белые вовремя одумаются, или их уничтожат серые и черные, не способные к пониманию и исполнению замысла Творца генетически.

Что остается Творцу – уничтожить плод неудачной попытки создать себе помощников? Нет, неудачных попыток у Творца не бывает!

У Него в запасе есть масса способов вразумить неразумных.

Мы не можем знать все эти способы. Но нам все же видны некоторые из них.

Первый – это резкие климатические изменения. Идущее сейчас глобальное потепление приобретает совершенно непредсказуемый характер. И, вопреки сонму ангажированных экспертов, парниковые газы здесь совершенно не при чем.

Резко меняется сама солнечная система и Земля. Так что причины очевидно космические и геологические, но никак не чисто климатические. Все естественно, в полном соответствии с законами природы, но ...

Но совершенно неожиданно и необъяснимо.

Это сильно напоминает вмешательство Творца. Нам неведомы детали Его плана. Но один из вариантов ясен.

При определенных условиях вполне возможно сползание значительной части льдов Антарктиды в океан, где они растают не столь медленно, как на континенте у южного полюса, а, расплывшись в разные стороны, превратятся в воду за 3-5 лет.

А это заметный подъем уровня океана: не на сантиметры, а на метры.

Это, в свою очередь, конец для половины человечества и для двух третей его экономик, сосредоточенных вдоль относительно узкой прибрежной полосы. Почти все центры современного мира от Гамбурга до Шанхая превратятся в Новый Орлеан периода прошлых тайфунов.

Чем не встряска в стиле Творца? Засуетились, динозавры?!

Второй механизм связан с волшебством второго рода. Ситуация и в России, и в США неустойчива. В обеих странах по разным причинам, но тем не менее. Творец вполне может организовать цепочку случайностей (кстати, затопление



прибрежных территорий входит в эту цепочку), которые, дестабилизируя обстановку, приведут к внутреннему краху этих государств.

Со всеми вытекающими для мира последствиями.

## **Глава 4. Уцелеет ли человечество. Не жалеть и не бояться. Белая миссия**

Мы намеренно поставили вопрос в стиле, не свойственном нам. Человечество отнюдь не едино. Разные расы, разные эгрегоры, разное значение тех или иных стран и народов для целей исполнения Божественного замысла.

Но пока так не принято говорить. Пока политкорректность еще застит сознание большинства белого человечества. Итак, уцелеет ли человечество?

Нет. Если такой некорректный ни научно, ни мистически термин сохранится, это будет означать, что нынешняя ситуация не преодолена.

И такое, совершенно ненужное Творцу (а в нынешнем состоянии оно не нужно), человечество будет просто уничтожено серьезным катаклизмом.

Впрочем, мы оптимисты. И уверены, что уцелеет та часть человечества, которая будет способна осознать замысел Творца и инициативно работать над его выполнением.

А это белая раса и лучшая часть желтой. Что будет с остальными?

Ну, черные просто вымрут, лишившись нынешней поддержки цивилизованных стран. Этот процесс будет еще более глубок, если ему во исполнение Божественного замысла по санации антропосферы еще и поможет кто-нибудь из обретших свободу от семитских религиозных и государственных схем белых государств.

Серые, разумеется, пойдут в свой «последний бой», о котором говорит их Библия. Однако в этом бою они проиграют.

Та же Библия и ее толкователи говорят о конце света как раз где-то в пределах 2009-2012 годов.

Странное совпадение. О том же говорит легендарный календарь майя (2012 год) и вполне научные прогнозы Римского клуба. Правда, Римский клуб говорит о глобальном кризисе, а не о конце света. Но это вопрос терминологический.

Мы не беремся предсказывать конкретный сценарий всех этих катаклизмов. Вероятнее всего следует ожидать масштабной мусульманской экспансии.

Сначала просто демографической и террористической, а потом уже военной. Белый мир будет осознавать необходимость отражения этой экспансии. Но, скованный нынешним мировым порядком, будет бессилён что-то предпринять.

Освобождение принесет кризис. Клубок кризисных явлений, да еще поддержанный подъемом уровня океана приведет к освобождению от диктата тех, кто ныне навязывает политкорректность.

В США, Европе, России.

И тогда даже обломкам и остаткам этих государств хватит сил, чтобы уничтожить серых оружием массового поражения, не оглядываясь ни на какие правила.

Другие серые, не мусульмане, а иудеи на определенном этапе попытаются помешать этому процессу. Хотя они и конкурируют с мусульманами, но не смогут допустить четкого понимания враждебности всех серых белой расе и белой цивилизации.

На этом противодействии иудеи и попадутся. Освобожденные от пут современных общественных отношений белые уничтожат всех, кто будет противодействовать радикальному решению проблемы мусульманской угрозы.

Уцелеют только те иудеи, которые сумеют вовремя мимикрировать и отказаться от поддержки своих. Но это смогут сделать только те, чей облик позволит им «сойти за белых».

Все описанное, разумеется, далеко от благодати. Но стоит ли белым, понимающим замысел Творца, бояться этого? Нет, для нас это оптимальный шанс преодолеть кризис.

Говоря образно, антропосфера черных и серых «динозавров» должна быть уничтожена, а ей на смену прийти антропосфера белых лидеров прогрессивного развития.

Поэтому не стоит бояться подобного развития событий. Не стоит жалеть о потерях. Мы должны пройти этот трудный этап. И чем осмысленней будут наши действия, чем лучше мы будем понимать, что отказ от нынешних схем построения общественной жизни есть необходимый элемент воплощения замыслов Творца, тем успешнее будут наши усилия. Тем активнее будет помогать нам Творец.

И не только он, но и временно покинувшие нас арийские Боги, его помощники, генералы Его фронта, вернувшиеся наставить нас, своих верных солдат.

## Глава 5. Россия и Русь с точки зрения Божественного замысла

Русь и Россия. В сознании обывателя это название одной страны и одного государства в разное время.

Но это не так. Русь была лидером цивилизованного мира. Сейчас доказано научно, что именно на Руси впервые была освоена выплавка железа. Русь была страной городов, страной предприимчивых торговцев и первопроходцев, страной мастеров. На Руси, раньше, чем в Европе родился лозунг, хоть не так четко оформленный, что «плавать необходимо». Но только не по морям, а по рекам.

Можно сказать, что Русь была страной, где наиболее последовательно выполнялся замысел Творца. Где прогресс материальный был несомненным. Где при этом бережно сохранялись знания волшебных технологий.

Однако на Русь опустился морок семитского православия. Самой ортодоксальной, а по сему, самой враждебной прогрессу и развитию, версии семитского христианства.

И всего за три с лишним столетия это закончилось спровоцированным наиболее подлыми князьями азиатским нашествием. Не будем вдаваться здесь в исторические расследования. Повторим бесспорное: православная церковь выиграла от нашествия Орды. И провозгласила главного соучастника этого нашествия, подонка Александра Невского, пусть будет гнев наших Богов на его подлую душу, своим святым.

После этого превращение страны мастеров и первопроходцев Руси в страну крепостных рабов, ковыряющих бесплодную землю Россию, стало лишь вопросом времени.

Отступление от замысла Творца дорого обошлось стране и народу. Русская земля, ставшая Россией, была сделана Творцом чистилищем для всех грешных душ белой расы. Долго лились слезы, пот и кровь искупления. И вот, чаша переполнилась.

У России есть шанс снова стать Русью.

Для этого надо только показать миру пример избавления от морока христианства и показать действием, как избавляться от сожительства с серыми.

Нынешняя Россия, именно в силу своей слабости, полной деградации государственной машины и верхов, может в пике кризиса сбросить наваждение Врага и престать быть чистилищем для грешных душ всей белой расы.

В этом ей обязательно помогут забытые ныне русские Боги. Сварог, Перун, Велес и другие.

Надо только искреннее и чаще обращаться к ним. Носить их символы, украшать ими жилища и одежду.

И, разумеется, демонстрировать их везде, где только можно.

Это бесполезно? Так могут говорить только люди, не понимающие строение этого мира, не понимающие замысел Творца. Глупцы!

Этими символами мы раскачиваем маятник наших Богов. Мы пробуждаем их былую силу. Мы можем просить их о волшебстве второго рода.

Услышьте нас, наши божественные покровители!

И пусть Творец по Вашей просьбе найдет катаклизмы на это чистилище. Пусть своими грозными знаменами сотрясет эту испохабленную слугами Врага землю.

Вы знаете, Боги, что только русский солдат мог вызывать огонь на себя. Ни в одной другой армии мира таких прецедентов не было.

И мы вызываем этот огонь. Огонь Божественного гнева. Мы не боимся этого огня. Свои снаряды не тронут нас. И это не чудо. Это простая реализация того, что не понятно профанам.

И пусть снаряды Божественного гнева поразят логово слуг Врага. Ненавистный Кремль со всеми его обитателями.

Дай огня, Творец!

Огонь! Огонь!! Огонь!!!

## **Глава 6. США – новое чистилище**

Если Россия снова станет Русью и перестанет быть чистилищем душ белой расы, то кто же займет ее место?

Конечно США.

Америка изначально была страной, где были собраны самые инициативные, предприимчивые и умелые люди белой расы. Они показали миру, как может свободный белый человек двигать прогресс.

Они показали, как надо очищать землю от серых, и как заставлять работать на прогресс не способных к этому черных. Творец мог сказать, что США наилучшим образом понимают Его замысел.

Однако Америка свернула с верного пути. Как в свое время Русь попала под власть семитских эгрегоров, так и США попали под власть, но не эгрегоров, а самих семитов. И результаты не заставили себя долго ждать.

Из лидера прогрессивного развития США превратились в ростовщика-паразита. Более того, именно они поддерживают самоубийственную для белой цивилизации политкорректность и толерантность. Именно они обезоруживают этим белый мир перед лицом мусульманской угрозы.

Да, США воюют с теми, кого они зовут мусульманскими террористами. Но одной рукой вяло воюя с ними, другой рукой они поощряют их экспансию в колыбель белой цивилизации, в Европу.

Они вырастили в сердце Европы мусульманского монстра в Косово и Боснии. Они не дали радикально санировать от носителей серых эгрегоров Балканы. Они предали дело Белой расы.

И гнев Творца не замедлит последовать.

Давно существует группа исследователей под руководством канадского профессора Филиппа Раштона, называющая свои работы «Вторая гражданская война в США».

Эти исследователи с цифрами и фактами доказывают, что США скоро развалятся, повторив судьбу СССР.

Межэтнические противоречия вырвутся наружу. И, кстати, есть давнее предсказание, что США рухнут после того, как там изберут президентом негра. Похоже, пророчество близко к реализации.

А природные катаклизмы?

Похоже, что США вообще не способны противостоять подобным кризисам. События в Новом Орлеане тому пример. Сильное, но не столь уж катастрофическое наводнение вызвало панику и кризис в этом городе.

В истории того же Петербурга таких наводнений бывало гораздо больше. И ничего.

А что же будет с Новым Орлеаном, да и с другими городами – с Хьюстоном, Сан-Франциско, Майями, если океан поднимется на полтора метра?

А на 5?

Америка как будто предчувствует свой конец. Сколько голливудских фильмов имеют один и тот же сюжет: кризис, децивилизация и ужасы последующего хаоса.

Это навязчивая идея американского коллективного бессознательного. И она имеет основания. Не только в предсказаниях профессора Раштона, не только в прогнозах климатологов, но и в логике Божественного замысла.

Предавшие Его могут искупить этот грех, только став чистилищем.

И они им станут.

Ждать осталось недолго.

## **Глава 7. С нами Бог!**

Мы не скрываем своей веры. Мы осознанно боремся за реализацию Божественного замысла. Мы чувствуем, что Творец и Русские Боги помогают нам. Мы видим эту помощь в маловероятных случайностях.

Не расслабляемся и помним, что Боги предпочитают работать крупными мазками.

Христиане со злорадством приводят исторический пример, когда некий князь пришел на диспут с волхвом с топором под полой. И спросил у волхва, как тот видит свои перспективы на ближайшее время. Волхв ответил. А князь выхватил топор и зарубил волхва. Этот пример показывает силу князя? Нет, он показывает слабость волхва. И показывает, кстати, почему сторонники Русских Богов тогда проиграли поклонникам распятого семита.

Потому что Боги могут многое, но надо понимать, что Им удобнее делать, и где надо положиться на себя.

Ведь мы не нахлебники, мы помощники Творца.

Мы верим в помощь наших Богов и покровительство Творца. Но мы не будем самонадеянны. Мы знаем, что нам надо сделать самим, а в чем попросить помощи Богов.

Мы вообще не придем на «встречи» ни с какими «князьями». Мы не подставимся под топор. Мы будем бить в спину. Бить из-за угла. Бить из темноты. Бить чужими руками. И нам это не стыдно.

Мы выполняем волю Творца. И единственный грех для нас – эту волю не выполнить. Обмануть Его доверие.

Этого мы себе позволить не можем.

Все остальное нам позволено.

С нами Бог!

## ПОСЛЕСЛОВИЕ

Современный ученый не может не отличаться от пророков древности. Наше изложение вопросов, которые традиционно рассматривались основателями различных религий, отнюдь не совершенно.

Оно еще не раз будет уточняться и корректироваться по мере постижения и последовательной реализации Божественного замысла.

Поэтому нам глубоко чужды те приемы, которые применяли адепты древних пророков. Для увековечивания догматов отцов-основателей своих религий и обращения в их веру масс неофитов они не стеснялись объявлять свои верования истиной в последней инстанции даже тогда, когда новые знания и откровения существенно меняли их картину мира.

Но мы другие.

Все эти «Верую, потому что нелепо», или «Если книга повторяет Коран, она бесполезна, если противоречит ему – вредна» не для нас и наших последователей. Мы веруем, потому что логично. Мы приветствуем дальнейшее постижение Божественного замысла в других книгах. Мы сделали только первый шаг в этом направлении. Только восстановили традицию постижения замысла Творца, прерванную происками слуг Его врагов, рядившихся в одежды Его детей. Мы, вслед за Ньютоном, готовы повторить, что постигли то, что постигли, только потому, что «стояли на плечах гигантов». Одним из первых, среди которых был Зороастр.

Белый арийский проповедник. Пророк радостной, светлой, огненной веры. Веры в «добрую мысль, доброе слово и доброе дело». Мыслитель и борец, всей своей жизнью доказывавший верность провозглашенным им идеалам.

Погибший как воин в бою с серым зверьем.

Услышь нас, наш пророк. И помоги нам с небес.

Помогите и услышьте нас, отец Сварог и все наши Русские Боги.

Помоги нам, Творец. Помоги и наставь. Мы выполняем Твою волю с радостью и надеждой, пониманием того, что необходимо заниматься наукой,

летать в Космос, накапливать новые знания, биться над постижением Твоего замысла. И улучшать, украшать, обустроить и достраивать мир, который Ты нам подарил.

Не сомневайся, мы не свернем с этого, начертанного Тобой, пути.

Ни в этом мире.

Ни на небесах.